

Č.j.: OUVB-1025/2026
PID: DXWX3OP20N4E
SPIS č. 119/26

Z Á P I S

z 26. jednání Zastupitelstva obce Velké Březno

které se konalo v 20. dubna 2026 od 17:00 hodin

v zasedací místnosti Obecního úřadu Velké Březno na adrese Děčínská 211

Jednání se účastnilo 13 z 15 zastupitelů a proto bylo usnášeníschopné.

Omluveni: Milena Hovorková , Jan Šotka

Veřejnost: , hosté: 2

Jednání zastupitelstva bylo zahájeno v 17:02 hodin.

Zahájení

Starostka zahájila 26. zasedání Zastupitelstva obce Velké Březno, přivítala přítomné a konstatovala, že informace o konání dnešního zasedání zastupitelstva obce byla v souladu s § 93 odstavce 1 zákona o obcích zveřejněna na úřední desce obecního úřadu dne 09.04.2026, tedy ve lhůtě nejméně 7 dní před konáním zasedání. Všem zastupitelům byly zaslány přístupy k podkladům k dnešnímu jednání. Zápis z minulého zasedání zastupitelstva byl ověřen panem Michalem Kolmanem a panem Jaromírem Dvořákem st. Zápis je k dispozici na obecním úřadě k nahlédnutí. Proti zápisu nebyly vzneseny námitky, tudíž se pokládá za schválený. Dle prezenční listiny je přítomno dnešního jednání 13 z 15 zastupitelů, omlouvá se Milena Hovorková, Jan Šotka.

Starostka konstatovala, že je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů, a proto je zastupitelstvo obce podle § 92 odst. 3 zákona o obcích usnášeníschopné.

Zapisovatelkou dnešního zasedání zastupitelstva obce starostka určila PhDr. Pavlína Linková. Dále informovala přítomné, že pro účely pořizení zápisu bude celé jednání nahráváno na diktafon a po pořizení zápisu a podepsání ověřovateli bude zvukový záznam smazán, a to z toho důvodu, že obecní úřad není schopen uchovat zvukový záznam jako dokument zastupitelstva v anonymizované podobě.

Usnesení 282/2026

Program jednání, ověřovatelé a návrhová komise

Zastupitelstvo obce Velké Březno

I. Schvaluje:

1. Ověřovatele a skrutátory 26. zasedání zastupitelstva obce ve složení: pan Radek Krásný a pan Lumír Petrák.
2. Návrhovou komisi pro návrh usnesení z 26. zasedání zastupitelstva obce ve složení: předseda - pan Petr Žižka, členové - paní Pavla Hasprová a pan Karel Jungbauer.

Výsledek hlasování: hlasů pro 13 hlasů proti 0 hlasů zdržel 0

Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 13 hlasy.

Usnesení 283/2026

Schválení programu jednání

Zastupitelstvo obce Velké Březno schvaluje program 26. zasedání

1. Zahájení

1.1. Program jednání, ověřovatelé a návrhová komise

1.2. Schválení programu jednání

cena v korunách, která musí být minimálně 2.100.000 Kč. Nabídka bude současně opatřena jménem, případně jmény a podpisem (podpisy) zájemce s uvedením kontaktu, data a místa podpisu,

- c. na obálce bude uvedena adresa obecního úřadu a v levém horním rohu obálky bude uvedena věta „ PRODEJ POZEMKU č. 99/3 - NEOTVÍRAT“. Jednotlivé nabídky budou podatelnu OÚ označeny datem doručení a předány do úschovy starostce obce. Obálku s nabídkou lze doručit poštou na adresu obecního úřadu nebo osobně do podatelny obecního úřadu,
- d. výběr nejvyšší nabídky provede zastupitelstvo obce na svém zasedání 20. 04. 2026
- e. lhůta pro podání nabídky končí dne 20. 04. 2026 v 15:00 hod. O tom, zda je dodržena lhůta rozhoduje otisk podacího razítka podatelny obecního úřadu

1. nabídku předložil [REDAKCE], s nabídkou ve výši 2.369.000. Kč.
Starostka nabídla překontrolování obálek a tohoto nikdo z přítomných zastupitelů nevyužil.

Prodej nemovitosti byl odsouhlasen panu [REDAKCE], za cenu 2.369.000 Kč + náklady prodávajícího spojené s prodejem.

Výsledek hlasování: hlasů pro 11 hlasů proti 0 hlasů zdržel 2

Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 11 hlasy.

Usnesení 285/2026

Prodeje části p.p.č. 296/9 v k. ú. Valtířov nad Labem - nově vzniklý pozemek č. 296/41 v k.ú. Valtířov nad Labem

Zastupitelstvo obce Velké Březno

I. Neschvaluje

smlouvu o prodeji části pozemku č. 296/9 v k.ú. Valtířov nad Labem, dle geometrického plánu č. 731-221/2025, označený jako pozemek č. 296/41 o výměře 209 m² v k.ú. Valtířov nad Labem.

II. Ukládá

Ing. Liboru Teplanovi, tajemníkovi OÚ,

informovat žadatele a nabídnout jednání o změně prodávané plochy.

T: 29. 05. 2026

[REDAKCE], žádá, coby vlastník sousední nemovitosti, o koupi části pozemku č. 296/9 o výměře 209 m², ostatní plocha, za účelem vyrovnaní majetkoprávních vztahů - stavba na cizím pozemku.

Byl zpracován odhad č. 26008003, ze dne 28. 11. 2025, který stanovil cenu za pozemek 105 Kč/m². Záměr prodeje byl schválen na 59. RO dne 10. 11. 2025, usnesením č. 201/2025 a zveřejněn dne 13. 11. 2025 - 01. 12. 2025. Geometrickým plánem č. 731-221/2025 vznikl nový pozemek č. 296/41 k.ú. Valtířov nad Labem o výměře 209 m², ostatní plocha. Kupní cena činí 21.945 Kč + vzniklé náklady viz příloha podkladů.

V rámci diskuze pan Jaromír Dvořák st. vznesl dotaz, zda se jedná o lavici u pískovny a uvedl, že tak tam vede kanalizace a nedoporučuje to prodávat .

Starostka upřesnila, že se nejedná o lavici, ale o místo, kde je postavena chatička, je to jen trojúhelník.

Pan Jaromír Dvořák st. uvedl, že pokud se jedná o ten trojúhelník dole, tak nemá námítky.

Pozemek byl promítnut na plátno a proběhla diskuse a upřesnění, o jakou konkrétní část pozemku se jedná.

Pan Ivan Mottl doplnil, že v komisi proběhly dva návrhy.

Proběhla diskuse ve věci úpravy rozsahu prodávaného pozemku a nutnosti zveřejnění nového záměru. Proto byl upraven návrh usnesení, bude se hlasovat o neschválení a žadatelům bude nabídnuto jednání o změně prodávané plochy.

Pan Petr Žižka přednesl návrh usnesení o kterém se hlasovalo.

Výsledek hlasování: hlasů pro 13 hlasů proti 0 hlasů zdržel 0

Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 13 hlasy.

Usnesení 286/2026

Rozpočtové opatření 1/2026

Zastupitelstvo obce Velké Březno

I. Schvaluje

Rozpočtové opatření č. 1/2026

II. Ukládá

Haně Fuchsově, vedoucí FÚ OÚ,

zabezpečit zveřejnění schváleného rozpočtového opatření na úřední desce.

T: 04. 05. 2026

Předložení zastupitelstvu obce návrhu rozpočtových opatření č. 1/2026.

Změny rozpočtu se týkají daně z příjmu obce, která zvýší jak příjmy tak i výdaje. V příjmech se navyšují některé položky, nově se zapojuje příjem z prodaného nepotřebného materiálu hasičů, obecních pozemků i smluvní pokuta.

Ve výdajích je nutné doplnit položku na opravu svahu místní komunikace Františkova, která se finančně přenesla do roku 2026 a příspěvek základní škole na přestavbu nové učebny.

Rozpočtové opatření počítá s použitím rezerv z minulých období ve výši 599.100 Kč

V rámci diskuze pan Jaromír Dvořák st. vznesl dotaz k požadavku ředitele školy na rekonstrukci nové učebny, konkrétně zda pan ředitel předložil hrubý rozpočet? Kolik stojí celá rekonstrukce?

Starostka doplnila, že hrubý rozpočet předložil ve výši cca 1.200.000 Kč, což je dotace, celkem se jedná asi o 1.700.000 Kč na celý projekt. Škola část zaplatí ze svých prostředků, část žádá obec, radní se usnesli, že částka se navýší na 500.000 Kč z důvodu případných víceprací.

Žižka doplnil, že 300.000 Kč je spoluúcast obce a pokud by došlo k vícepracím, může být částka navýšena o 200.000 Kč, ta část ve výši 200.000 Kč bude poskytnuta pouze za předpokladu, že budou vícepráce a bude to potřeba, není to automatické.

Pan Jaromír Dvořák st. dále vznesl dotaz, zda ■ ■ uhradili pokutu?

Vedoucí finančního úseku OÚ uvedla, že ano. Částka 50.000 Kč byla uhrazena, dále bude hrazeno do konce června po 50.000 Kč

Výsledek hlasování: hlasů pro 13 hlasů proti 0 hlasů zdržel 0

Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 13 hlasy.

Usnesení 287/2026

Schválení dodatku č. 2 k SoD Územní plán Velké Březno

Zastupitelstvo obce Velké Březno

I. Schvaluje

Předložený návrh znění dodatku ke smlouvě o dílo Územní plán Velké Březno. Změny reagují primárně na novou legislativu, která začala platit v průběhu zpracovávání návrhu nového ÚP. Změnou zároveň dochází k navýšení ceny o 166 980 Kč, nová cena za pořízení nového územního plánu je 1.519.760 Kč.

V rámci diskuze se pan Michal Kolman zeptal, zda je nějaký plánovaný termín veřejného projednání. Starostka odpověděla, že nyní se posílaly návrhy a řešila se SEA, NATURA 2000, čeká se na vyjádření CHKO a odboru životní prostředí ÚK. Teprve poté bude možné určit termín druhého veřejného projednání. Je předpoklad, že to budou týdny.

Výsledek hlasování: hlasů pro 13 hlasů proti 0 hlasů zdržel 0

Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 13 hlasy.

Usnesení 288/2026

Činnost kontrolního výboru

Zastupitelstvo obce Velké Březno

I. Bere na vědomí

Zprávu o činnosti kontrolního výboru Zastupitelstva obce Velké Březno v roce 2025.

Kontrolní výbor Zastupitelstva obce Velké Březno v průběhu roku 2025 realizoval plánované kontroly zaměřené na klíčové oblasti činnosti obce.

Byly provedeny zejména následující kontroly:

- kontrola plnění usnesení rady a zastupitelstva obce,
- kontrola postupů při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu,
- kontrola postupu při poskytování dotací z rozpočtu obce,
- kontrola postupů při pronájmu bytových a nebytových prostor,
- kontrola dodržování postupů při vyřizování petic a stížností.

Kontroly byly prováděny za součinnosti pracovníků obecního úřadu a zaměřovaly se na úplnost dokumentace, dodržování právních a interních předpisů a celkovou přehlednost a kontrolovatelnost procesů.

Na základě provedených kontrol kontrolní výbor konstatuje, že:

- ve většině kontrolovaných oblastí nebyla zjištěna porušení právních předpisů ani interních pravidel obce,
- procesy jsou obecně nastaveny funkčně a odpovídají požadavkům na výkon samosprávy,
- v některých případech byly identifikovány dílčí nedostatky spíše formálního nebo procesního charakteru (např. přehlednost evidence, úplnost podkladů či aktuálnost zveřejněných informací), ke kterým byla navržena doporučení ke zlepšení.

Kontrolní výbor zároveň bere na vědomí, že v některých oblastech již byla přijata opatření vedoucí ke zvýšení transparentnosti a přehlednosti.

Zastupitelstvu obce je předkládán přehled provedených kontrol k seznámení.

Pan Petr Žížka, předseda kontrolního výboru, přečetl důvodovou zprávu z kontrol a konstatoval, že neshledali žádné pochybení o činnosti úřadu.

Pan Jaromír Dvořák st. konstatoval, že nerozumí, z jakého důvodu se veřejné zakázky nedávají na profil zadavatele?

Pan Petr Žížka, sdělil, že se jedná o veřejné zakázky a zákon deklaruje, že to není potřeba. Starostka pak doplnila, že větší zakázky (i z oblasti VZMR) se na profil zadavatele vkládají.

Dále pan Petr Žížka doplnil, že je tam chybička, kontrolované zakázky byly za rok 2025, a jedna zakázka byla za rok 2024, nevšimli jsme si toho, dělal to pan Bc. Luňáček, který následně poté odstoupil. Takže bylo kontrolováno i něco navíc.

Zastupitelé také diskutovali o způsobu dokládání akcí na které jednotlivé spolky čerpají dotace a zlepšení dokládání v posledních 2 letech. Zastupitelé dále diskutovali o možnosti upravit směrnici o veřejných zakázkách, kde by se určilo od jaké částky budou i veřejné zakázky malého rozsahu vkládány na profil zadavatele a realizovány v otevřeném řízení.

Výsledek hlasování: hlasů pro 13 hlasů proti 0 hlasů zdržel 0

Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 13 hlasy.

Usnesení 289/2026

KV - plán kontrol na rok 2026

Zastupitelstvo obce Velké Březno

I. Schvaluje

plán kontrol prováděných KV na rok 2026 v tomto rozsahu:

- kontrola plnění usnesení rady a zastupitelstva obce,
- kontrola postupů při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu,
- kontrola postupu při poskytování dotací z rozpočtu obce,
- kontrola nakládání s majetkem obce (pronájmy),
- kontrola dodržování postupů při vyřizování podání občanů,
- kontrola postupu při fakturaci služeb ČOV a kanalizace.

Kontrolním výborem je Zastupitelstvu obce předložen návrh plánu kontrol na rok 2026.

Plán kontrol vychází ze struktury kontrol realizovaných v předchozím období a zaměřuje

se na standardní oblasti činnosti obce, u nichž je zajištění průběžné kontroly považováno za účelné a potřebné.

Navržené kontroly zahrnují zejména:

- kontrolu plnění usnesení rady a zastupitelstva obce,
- kontrolu postupů při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu,
- kontrolu postupu při poskytování dotací z rozpočtu obce,
- kontrolu nakládání s majetkem obce (pronájmy),
- kontrolu dodržování postupů při vyřizování podání občanů,
- kontrolu postupu při fakturaci služeb ČOV a kanalizace.

Zařazení jednotlivých kontrol vychází jak z dlouhodobé kontrolní činnosti výboru, tak z aktuálních podnětů a potřeb obce. Cílem plánu kontrol je zajistit průběžnou kontrolu vybraných oblastí činnosti obce, posílit transparentnost a přispět ke zvyšování kvality vnitřních procesů. Plán kontrol byl projednán a schválen Kontrolním výborem a je předkládán Zastupitelstvu obce k projednání.

Předseda kontrolního výboru konstatoval, že s ohledem na komunální volby, které proběhnou letos, bude realizováno asi 6 kontrol, zmapoval, které to budou.

Pan Michal Kolman doplnil, že ke dnešku poslal ještě jeden podnět ke kontrole na redakční radu Zpravodaje. Vzhledem k tomu, že nebyl prostor, aby se sním kontrolní výbor seznámil, bude případně tato kontrola schválena dodatečně.

Dále proběhla diskuze ve věci kontroly při fakturaci služeb ČOV a kanalizace, která je zařazena na podnět pana Michala Kolmana, který rozporuje fakturaci. Řeší se rozpor ve vyúčtování km, tonáže a časových návazností, jsou přehozené měrné jednotky.

Výsledek hlasování: hlasů pro 12 hlasů proti 0 hlasů zdržel 1

Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 12 hlasy.

Usnesení 290/2026

Zpráva o kontrolní činnosti v roce 2025

Zastupitelstvo obce Velké Březno

I. Bere na vědomí

Zprávu o kontrolní činnosti v roce 2025.

Kontrolní činnost byla v roce 2025, stejně jako v předchozích letech, rozdělena takto:

1. Kontrola vnější

a) Dozor nad výkonem svěřených působností, který se řídí ustanoveními § 123 a násl. zákona o obcích, realizuje převážně odbor dozoru MV ČR.

b) Krajský úřad Ústeckého kraje (KÚ ÚK) nebo Magistrát Ústí nad Labem (MmUL) vykonává kontrolní činnost OÚ na těch úsecích přenesené působnosti, ve kterých je současně i odvolacím orgánem.

c) KÚ ÚK a další státní úřady vykonávají kontrolní činnost OÚ, na úseku samostatné působnosti obce, v souladu s obecně závaznými právními předpisy.

d) Veřejnosprávní kontrola – zejména na úseku hospodaření s veřejnými prostředky poskytovanými třetím osobám z rozpočtu obce.

e) Kontrola hospodaření obce (AUDIT) – provádí nezávislá auditorská společnost.

f) Inventarizace majetku, účtů, závazků a pohledávek.

g) Kontrola organizací zřízených obcí.

2. Kontrola vnitřní

a) Vnitřní kontrola je kontrola podřízeného nadřízeným uvnitř OÚ, a to formou metodických dohlídek nebo vlastní kontrolní činností. Tento typ kontroly probíhá neformálně – zápis je proveden pouze v případě, že je shledáno opakované porušení plnění pracovních povinností.

b) Dalším způsobem vnitřní kontroly, je kontrola plnění úkolů obecním úřadem nebo organizační složkou obce orgány obce, kterou provádí výbory ZO nebo komise RO.

c) V organizaci je zaveden systém finanční kontroly, stanovený směrnicí o finanční kontrole, kterým projde každý fakturovaný výdaj obce.

d) Součástí práce je pravidelná kontrola plnění usnesení rady obce a zastupitelstva obce a dalších úkolů uložených na základě jednání těchto orgánů obecnímu úřadu.

Přílohou zprávy je také Protokol o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Velké Březno na základě § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů č. j. MV-158243-4/ODK-2025.

K tomuto bodu nebyl žádný dotaz ani diskuze.

Výsledek hlasování: hlasů pro 13 hlasů proti 0 hlasů zdržel 0

Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 13 hlasy.

Usnesení 291/2026

Zpráva o vyřizování petic a stížností v roce 2025

Zastupitelstvo obce Velké Březno

I. Bere na vědomí

Zprávu o vyřizování petic a stížností v roce 2025.

Zastupitelstvu obce je předložena k projednání Zpráva o vyřizování petic a stížností v roce 2025.

V roce 2025 neobdržela obec Velké Březno žádnou petici, tedy podání ve smyslu zákona číslo 85/1990 Sb., o právu petičním, v platném znění.

V roce 2025 obdržela obec Velké Březno 3 podání stížnosti.

Stížnost č. 1/2025, vedená pod naším č. j. OUVB-895/2025

Stížnost podaná 17. 03. 2025 směřovala na nevyhovující hygienické podmínky v obecním bytě na adrese [REDAKCE].

Stížnost vyřizovala referentka úseku SOM paní Křivánková, která stěžovatelce odpověděla dne 16. 04. 2025 v návaznosti na místní šetření, které v bytě proběhlo 14. 04. 2025 za účasti referentky ÚSOM, stěžovatelky a tajemníka OÚ. Stížnost tedy byla vyřízena v termínu a bylo shledáno, že se jedná o stížnost důvodnou a byla přijata opatření k odstranění zápachu v bytě.

Stížnost č. 2/2025, vedená pod naším č. j. OUVB-3230/2025

Stížnost podaná 07. 11. 2025 směřovala na práci [REDAKCE] při vyřizování žádostí o informace a nepravdivé informování [REDAKCE] na zasedání zastupitelstva obce.

Stížnost vyřizoval tajemník obecního úřadu, který stěžovateli odpověděl dne 08. 12. 2025. Stížnost tedy byla vyřízena v termínu (termín připadl na den volna a odpověď byla odeslána následující pracovní den) a bylo shledáno, že se jedná o stížnost částečně oprávněnou. Stěžovatel byl v odpovědi informován o opatřeních přijatých k odstranění zjištěných nedostatků.

Stížnost č. 3/2025, vedená pod naším č. j. OUVB-3357/2025

Stížnost podaná 20. 11. 2025 směřovala na starostku obce a byla rozšířena podáním ze dne 04. 12. 2025, které bylo zaevidováno pod č.j. 3491/2025.

Stížnost byla předána k vyřízení Zastupitelstvu obce Velké Březno. K projednání došlo na 24. zasedání ZO, které se konalo dne 15. 12. 2025. O výsledku byl stěžovatel informován dopisem dne 19. 12. 2025. Stížnost tedy byla vyřízena v termínu a bylo shledáno, že se jedná o stížnost neoprávněnou.

Výsledek hlasování: hlasů pro 12 hlasů proti 0 hlasů zdržel 1

Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 12 hlasy.

Usnesení 292/2026

Zpráva o zadávání veřejných zakázek v roce 2025

Zastupitelstvo obce Velké Březno

I. Bere na vědomí

zprávu o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu v roce 2025.

Na základě ustanovení čl. 15 Směrnice č. 1/2021 „O zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na stavební práce, na dodávky nebo na služby, sloužících k naplnění poslání obce Velké Březno na všech úsecích její činnosti“, je předložena jako součást podkladů pro jednání zastupitelstva obce informace o výběrových řízeních v roce 2025. Také je předložen přehled proplacených faktur

dle IČO za rok 2025.

Pan Jaromír Dvořák st. navrhnul, jestli by šlo doplnit, zda se jedná o službu či stavební práci. Vedoucí finančního úseku vysvětlila, že zde je rozhodující, jak se následně zaúčtuje.

Výsledek hlasování: hlasů pro 13 hlasů proti 0 hlasů zdržel 0

Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 13 hlasy.

Usnesení 293/2026

Kontrola plnění usnesení za období červenec 2025 až prosinec 2025

Zastupitelstvo obce Velké Březno

I. Bere na vědomí

že ze 14 úkolů bylo 14 úkolů splněno v termínu

II. Schvaluje

vyřazení splněných usnesení z evidence.

Přehled o plnění usnesení přijatých Zastupitelstvem obce Velké Březno za období od 1. července 2025 do 31. prosince 2025.

V daném období zasedalo zastupitelstvo obce celkem 3 x a uložilo usnesením celkem 14 úkolů.

V termínu bylo splněno všech 14 usnesení.

Nebyly dotazy, bez diskuze.

Výsledek hlasování: hlasů pro 13 hlasů proti 0 hlasů zdržel 0

Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 13 hlasy.

Usnesení 294/2026

Žádost zastupitele ve věci přípravy podkladů pro rozpočtová opatření a kontrolní činnost v oblasti ICT

Zastupitelstvo obce Velké Březno

I. Bere na vědomí

žádost zastupitele, pana Michala Kolmana, ve věci přípravy podkladů pro rozpočtová opatření a kontrolní činnost v oblasti ICT a informace o dalším postupu při jejím vyřizování.

Obec Velké Březno obdržela dne 10. 04. 2026 žádost zastupitele obce o poskytnutí informací o nákladech a investicích vynaložených v letech 2021, 2022, 2023, 2024, 2025 a 2026 (k datu 10. 04. 2026) za zboží a služby související s informačními a komunikačními technologiemi (ICT) a dále o poskytnutí kopií (v PDF podobě) všech aktuálně účinných servisních smluv, smluv o dílo či licenčních ujednání v oblasti ICT, které nejsou zveřejněny v Registru smluv. Žádost je zdůvodněna přípravou podkladů pro rozpočtová opatření a kontrolní činnost a je přílohou podkladů.

Finanční úsek Obecního úřadu není schopen požadované informace z účetního systému obce bez komplikovaného a časově velmi náročného vyhledávání poskytnout. A to z důvodu, že na účetní položky jsou účtovány náklady z různých oblastí. Například u položky 5139 (Náкуп materiálu) je materiál ze všech oblastí. Vedle materiálu jako tonery či IT spotřební materiál je třeba kancelářský papír, čisticí prostředky, kancelářské potřeby, hygienické potřeby,...) Odlišení ICT položek by znamenalo ruční procházení jednotlivých dokladů a věcné posuzování. Vzhledem k období, skutečnosti že některé doklady jsou již v archivu, množství dokladů (předpoklad cca 7500 až 8000 účetních dokladů) a nutnosti určité odbornosti, není v kapacitních možnostech úřadu toto odlišení provést. Znamenalo by to nutnost přijetí brigádníka na několik týdnů až měsíců a náklady minimálně ve vyšších desítkách tisíc korun. O tomto byl žadatel informován a byla mu nabídnuta možnost poskytnutí kompletních položek bez rozlišení, zda se jedná o ICT. Odlišení komplikuje i skutečnost, že existují případy, kdy v rámci jedné dodávky od jednoho dodavatele obec nakupuje materiál z různých oblastí.

Co se týče žádosti o poskytnutí kopií (v PDF) všech aktuálně účinných servisních smluv, smluv o dílo či licenčních ujednání v oblasti ICT byl žadatel požádán o upřesnění své žádosti, protože není jasný rozsah „licenční ujednání v oblasti ICT“. Tento pojem je velice široký a neostrý. Může sem spadat samostatná licenční smlouva k software, ustanovení o licenci obsažená v servisní smlouvě, smlouvě

o dílo nebo objednávce, EULA / licenční podmínky výrobce, forma předplatného - subscription / SaaS - software a služby podmínky (cloudové služby, online přístupy), OEM licence dodané s hardwarem, multilicenční / rámcové licenční programy, dodatky o počtu uživatelů, modulech, upgrade/update právech, licenční podmínky k databázím, antivirům, kancelářským balíkům, GIS, ekonomickému software a mnoho dalšího.

Dne 17. 04. 2026 zastupitel žádost upřesnil. Toto upřesnění bylo 17. 04. 2026 doplněno dodatečně do podkladů. Tímto upřesněním sice došlo ke snížení náročnosti exportu z účetního systému obce, ale také došlo k podstatnému rozšíření požadavku na smlouvy - původně byly požadovány pouze smlouvy, které jsou aktuálně účinné. Nyní jsou požadovány veškeré závazkové právní vztahy (tedy třeba i objednávky) a byla rozšířena doba za kterou jsou požadovány. Nově jsou požadovány veškeré závazkové vztahy včetně příloh a dodatků, které byly účinné kdykoli v období od 01. 01. 2021 do současnosti.

Tajemník při jednání uvedl, že zastupitelé se mohli s žádostí seznámit v podkladech, navíc z iniciativy pana Michala Kolmana proběhla i emailová komunikace.

Tajemník uvedl, že žádost je odůvodněna přípravou podkladů pro rozpočtová opatření a kontrolní činností, zeptal se proto pana Michala Kolmana, jaké návrhy rozpočtových opatření připravuje, jaký je jejich cíl a kdy budou úřadu předloženy, aby i zastupitelé měli tyto informace.

Pan Michal Kolman uvedl, že se jedná o široké podání, zejména o kontrolní činnost. Tajemník požádal o potvrzení, že žádné konkrétní rozpočtové opatření není připravováno. Pan Michal Kolman reagoval a uvedl, že bude dokumenty procházet a pokud narazí na něco co bude vyvolávat potřebu, tak to třeba použije. Dále uvedl, že jinak ty data nemůže dostat, tak proto je žádá s tímto odůvodněním. Pan Karel Jungbauer uvedl, že pro přípravu rozpočtových opatření nejsou požadované informace potřeba.

Dále se tajemník pana Michala Kolmana zeptal, vzhledem k rozsahu požadovaných dokumentů za více než 5 let, zda má nějaké konkrétní poznatky, které by odůvodňovaly provedení kontroly v oblasti ICT, abychom se na to mohli zaměřit v rámci interní kontroly, případně aby si to do plánu kontrol zařadil kontrolní výbor zastupitelstva. Pan Michal Kolman uvedl, že je profesně spjatý s oblastí ICT a od počátku svého mandátu nabízel pomoc s pročištěním režimu, který do té doby byl, ale řešilo se to jiným způsobem. Uvedl, že mu bylo řečeno, že to bude levnější. Proto chce i rok 2021, kdy tu byla předchozí společnost, která spravovala IT a chce vývoj ceny. Vzhledem k tomu, že není rámcová smlouva, ale je řešeno ad hoc i objednávkami, musí volit tento způsob.

Tajemník uvedl, že výstupy a podněty, které obci pan Michal Kolman předkládá (včetně emailové komunikace mezi zastupiteli a upřesnění jeho požadavků) vykazují znaky, že byly zpracovány za pomoci AI resp. použití LLM tedy česky velkých jazykových modelů jako třeba ChatGPT nebo Gemini. Protože jsou požadovány podklady v elektronické podobě, ideálně ve strojově čitelném formátu, tak se tajemník pana Michala Kolmana zeptal, zda předané podklady plánuje analyzovat pomocí těchto LLM (umělé inteligence). Pan Michal Kolman uvedl, že vývoj umělé inteligence je rychlý (je úplně jinde než před rokem) a na to udělat třeba z tisíce dokumentů rešerši vztahů je to vhodné a tyto používá, ale konkrétně nechtěl specifikovat jaké modely umělé inteligence používá.

Následně tajemník informoval o emailu, který mu a zastupitelům pan Michal Kolman posílal v pátek 17. 04. 2026 ve 12:15 hodin.

1. Efektivita a nulové náklady - pan Michal Kolman uvedl, že neroztříděná data z účetního programu lze jednoduše vyexportovat. S tím se dá souhlasit. Ale u smluv to tak jednoduché není. Pan Michal Kolman doplnil, že nemá problém dostat excelovou tabulku s informacemi, že existuje smlouva, co smlouva zařizuje, jestli bylo plněno okamžitě nebo v nějakém časovém rozsahu, ale není si jistý zda úřad něco takového vytváří a chtěl předejít odpovědi, že taková tabulka neexistuje, proto volí tuto variantu, protože nezná jak to má úřad nastaveno.

Tajemník uvedl, že byly požadovány všechny závazkové vztahy, které byly účinné kdykoli v období od 01. 01. 2021 do současnosti. Jak smlouvy, tak objednávky. Co se týče smluv, většina je sice evidována v systému od GORDICu, kde ale má obec omezené množství licencí. Proto vedle toho z minulosti existuje evidence v excelových souborech a nově, právě pro možnost, aby smlouvy mohl

vidovat každý pracovník, evidujeme v DigiSprávě. To ale není hlavní. Na datovém úložišti jsou primárně smlouvy vyhotovené v elektronické podobě. Staré smlouvy zůstávají v papírové podobě. Bude tedy náročné to připravit. Pan Kolman reagoval, že nemohl vědět v jaké podobě smlouvy jsou uloženy. Podal požadavek a čekal, že ho úřad bude korigovat, že to třeba bude trvat déle, že s tím nemá problém. Ing. Jan Fiala se pana Michala Kolmana zeptal, jak chce vyfiltrovat („vytáhnout“) smlouvy dle atributů, které požaduje. Jakým způsobem to má úředník udělat? Uvedl, že je to náročný dlouhotrvající proces. Zejména pokud jsou požadavky navíc průběžně doplňovány. Tajemník uvedl že smlouvy jsou uloženy na jednotlivých úsecích, takže některé jsou u tajemníka, smlouvy na software vztahující k bytovému hospodářství je na DBF, IT smlouvy VaKu jsou na úseku VaK. Nejvíce, ale situaci ztěžuje, že původně byly požadovány smlouvy aktuálně účinné, po upřesnění je požadavek na veškeré závazkové právní vztahy (tedy nejen smlouvy), které byly účinné kdykoli v období od 01. 01. 2021 do současnosti. To bude obzvláště náročné, protože se může jednat o smlouvy, které jsou již archivované nebo dokonce v procesu skartace, protože obecně je skartační lhůta u smluv 5 let po skončení jejich platnosti. Máme tu i platnou smlouvu z roku 1997. Bez ohromného úsilí a dostatku času to není možné. Tajemník uvedl, že si potřebuje ujasnit, co je požadováno, aby pak informace mohly být poskytnuty nebo řádně zdůvodněno jejich odmítnutí.

K bodu 2. Transparentnost. Zde pan Michal Kolman uvedl, že jelikož naše obec není ORP a smlouvy v oblasti ICT nikde veřejně nepublikuje, nemá jako zastupitel jinou možnost, jak řádně vykonávat svůj mandát a kontrolovat hospodárnost, než touto cestou. Pan Michal Kolman uvedl, že si nejdříve (při podání žádosti) myslel, že obec funguje v režimu ORP, která smlouvy zveřejňuje. Místostarosta uvedl, že teď už si pan Michal Kolman určitě dokáže představit, jaký rozsah práce bude příprava požadovaných informací představovat. Pan Michal Kolman uvedl, že je možné úkoly delegovat. Starostka reagovala, že máme kumulované funkce, že vedoucí v mnoha případech nemá na koho delegovat a musí informace připravovat sám, i vedoucí je současně referentem. Tajemník doplnil, že nemáme úsek IT, že nemá na koho delegovat.

K bodu 3. Vnitřní procesy a přetížení. Tajemník reagoval na myšlenku pana Kolmana, že případné zřízení nové pozice referenta vnitřní kontroly (která byla uvedena jen jako krajní možnost, která není potřeba) je nepřímé potvrzení faktu, že současné procesy na úřadě nejsou nastaveny efektivně. Tajemník uvedl příklad s restaurací a aktivitami zaměstnanců úřadu, kteří se snaží stále vzdělávat a zlepšovat, domnívá se, že vzhledem k velikosti úřadu je práce zaměstnanců nadprůměrná. To, že je možné procesy zlepšit neznamená, že nejsou nastaveny efektivně. Mgr. Lenka Šidáková uvedla, že pan Michal Kolman zbytečně zaměstnává člověka, který by se mohl věnovat lepší a efektivnější práci a vyzvala pana Michala Kolmana, ať uvede proč tyto informace chce a pak i ti úředníci to budou třeba rádi připravovat. Přeci nebudou dělat úředníci „práci pro práci“, jsou placeni z daní a mají dělat přínosnou práci.

K poslednímu bodu 4., kde pan Michal Kolman uvádí, že předpokládá, že na pondělním zasedání bude tajemník schopen doložit přesnou časovou náročnost vyřizování jeho žádostí v porovnání s běžnou agendou úřadu, aby zastupitelé mohli o takovém nákladu rozhodovat na základě faktů, nikoliv dojmů. Tajemník uvedl, že zatím si neděláme časové snímky s uvedením, že pan Kolman poslal, žádost, pak s ním byl 21 minut veden hovor, nebo že tajemník 30 minut na finančním úseku řešil možnosti exportu dat. Pokud to zastupitelé vnímají vytváření časových snímků jako potřebné, můžeme to zavést. Tajemník uvedl pro orientaci 2 příklady. Prvním je pravidelné předávání kamerových záznamů z čerpací stanice Tivoli. 83 záznamů předáno dne 18. 03. 2026, 21 záznamů dne 09. 01. 2026 a 37 záznamů aktuálně tajemník připravuje (požadováno bylo i dalších 11, ale vzhledem k pozdní žádosti již nejsou k dispozici). Celkem 141 záznamů, každý 4 - 5 minut času, takže 564 až 705 minut což je cca 9,5 až 11,75 hodiny + další cca 3 x 1 až 1,5 hodiny při předání spojeného s dalšími dotazy. Celkem tedy 12,5 až 16,25 hodiny. Jaký konkrétní přínos měla obec z těchto 2 pracovních dnů práce tajemníka? Za tu dobu mohly být aktualizovány 2 směrnice či vytvořena 1 nová, či jiná práce. Pan Michal Kolman reagoval, že je to věc týkající se fakturace a je v nich důkazní materiál. Tajemník s panem Michalem Kolmanem diskutovali o technických možnostech a časové náročnosti stahování záznamů.

Další příklad je předávání informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím, které se musí naskenovat, zveřejňovat a před tím anonymizovat. Pan Michal Kolman pravidelně žádal výkazy o předání odpadních vod. Na to pan Michal Kolman reagoval, že se jedná o věc roku 2025, nikoli aktuální. Tajemník to potvrdil s tím, že poslední se předával v lednu. Jedná fyzické dokumenty, které je nejdříve nutné naskenovat. Zde doplním, že jsou to lístky A5, jejich stav většinou neumožňuje automatizované skenování, takže ručně list po listu. To dělal úsek VaK. Lístky obsahují podpisy, které se před zveřejněním musí anonymizovat, to už spadlo na tajemníka. K tomu jsou ještě přehledy návozu za jednotlivé týdny (opět s podpisem). Při předání v lednu 2026 se jednalo o 132 výkazů a 8 přehledů, v listopadu 2025 pak 128 výkazů a 10 přehledů. Tedy 140 resp. 138 dokladů při každém předání. Pokud budeme počítat se vším, že na 1 doklad je potřeba 3,5 minuty, pak každé předání jen této problematiky zabere úřadu více než 8 hodin. Tajemník uvedl, že i kdyby byl idealista a počítal, že se to stihne za 1,75 minuty (co ale považuje za nereálné, tak by to bylo přes 4 hodiny při každém předání. Vzhledem, že tyto doklady byly předávány dlouhodobě, jaké jsou konkrétní přínosy pro obec? Pan Michal Kolman uvedl, že se snažil přinést informace, ale nikdo na to neslyšel a proto si musí dělat evidenci, také nemá času nazbyt. Zastupitelé se podivili nad rozsahem předávaných informací, kolik časů musí prostudování dokladů nebo shlédnutí záznamů znamenat. Starostka uvedla, že se sice přestalo měřit, ale navýšil se rozsah rozborů prováděných akreditovanou laboratoří. Proběhla diskuze ve věci, že již počtvrté bezúspěšně obec hledá technika VaK. Pan Michal Kolman uvedl, že se domnívá, že za současných podmínek (zejména platových) ho neseženeme, pokud by agenda vodárenství a kanalizace byla řešena prostřednictvím s.r.o., bylo by možno ho lépe zaplatit. Následně proběhla diskuze o technických záležitostech ČOV mezi panem Michalem Kolmanem a Ivanem Mottlem. Pan Lumír Petrák uvedl, že bod se vztahuje k ICT a opět se diskuze dostala na jiné téma.

Tajemník uvedl, že z pohledu ICT již nic nemá, ale doplnil, že když nastoupila od 01. 02. 2026 nová vedoucí VaK, byl zastupiteli pan Michal Kolman požádán na zastupitelstvu 09. 02. 2026, abych nechal novou vedoucí se zorientovat a hned ji nezahrnul dotazy a úkoly. Jak reagoval? Už pár dní po jednání ZO dotazy na úsek VaK začal posílat tajemníkovi. Když ho tajemník informoval, že takto zátěž nové vedoucí nesníží, že jí stejně budou dotazy předávány a že tajemník bude fungovat jen jako prostředník, tak začal dotazy posílat přímo jí. Od 16. 02. 2026 šly dotazy přímo na novou vedoucí. Na seznámení s agendou tedy dostala 1 týden. A to v situaci, kdy je na administrativu úseku VaK sama. Pozici technika VaK se nedaří obsadit. Výběrové řízení je zveřejněno už počtvrté.

Detailní popis diskuze je uveden na výslovný požadavek zastupitele, pana Michala Kolmana.

Dále starostka doplnila, že je potřeba z naší ZŠ udělat tzv. "svazkovou školu", pokud jí budeme mít, je šance získat finanční prostředky o 20 % více na žáka. Na nepedagogické pracovníky a provoz školy máme nyní 14.000.000 Kč, pokud budeme škola svazková, dostaneme o 2.800.000 více, je potřeba jednat s okolními obcemi a získávat finanční prostředky pro ZŠ. Díky iniciativě pana Kolmana přichází obec o miliony. Kolman uvedl, že se jedná o manipulativní argument.

Pan Petr Žižka konstatoval, že náklad za IT služby za 800.000 Kč jej zaujal, když byl zvolen zastupitelem. Bylo to řešeno a daná firma dostala výpověď, nyní je situace zcela jiná a finance za IT daleko nižší, dále uvedl, že pan Kolman požaduje obrovské množství materiálů a informací a doporučil, aby požadavky řešil jednotlivě. Uvedl, že by aktivity pana Michala Kolmana chápal, kdyby náklady vzrostly, navíc rozsah požadovaných informací od roku 2021 je velký. Pan Michal Kolman reagoval, že může být prodloužen termín. Na to tajemník reagoval, že to nelze, že termín je zákonem jasně daný. Pan Petr Žižka doporučil žádat dílčí informace. Starostka uvedla, že pokud by pan Michal Kolman úžeji specifikoval své požadavky, mohly by být informace snadněji poskytnuty. Pan Michal Kolman uvedl, že nemůže říct co přesně chce, protože v minulosti pak dostal informaci, že to úřad nemá, proto se bude ptát opakovaně, neví dopředu o co žádat. Tajemník uvedl, že zastupitelé v rámci informací o veřejných zakázkách malého rozsahu obdrželi přehled všech uhrazených faktur za rok 2025. Stejný přehled za rok 2024 zastupitelé obdrželi loni. Takže třeba právě z toho dokumentu je možné zjistit o co žádat.

Pan Radek Krásný zdůraznil směrem k panu Michalu Kolmanovi, že je potřeba postupovat otevřeně

a transparentně a konkrétně specifikovat svoje podezření. A pokud má pan Michal Kolman nějaké konkrétní podezření, je jeho povinností zastupitelstvo informovat.

Pan Michal Kolman uvedl, že ho zajímají konkrétně kamerové systémy, zajímá jej, jaká procedura byla při jejich zakoupení. Nemohou to být segmenty, ale musí to fungovat jako celek.

Pan Karel Jungbauer upozornil, že na MmÚL i jinde se řeší, že tyto informace o ICT se nemohou poskytovat umělé inteligenci.

Výsledek hlasování: hlasů pro 11 hlasů proti 0 hlasů zdržel 2

Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 11 hlasy.

Zprávy starostky

Starostka poděkovala hasičům za jich práci při požáru lesa o Velikonocích.

Informovala, že máme ucelený výpočet spotřeby veřejného osvětlení a úspora je 77%.

Dotazy členů zastupitelstva

Pan Petr Žižka vznesl dotaz, zda by bylo možné kontaktovat Balíkovnu nebo PPL, jejich vozy využívají cyklostezku - od benzinky směrem do Valtířova. Je to většinou ráno. Starostka to vzala jako podnět a bude řešeno.

Ing. Jan Fiala se dotázal jak vypadá současný stav [redacted] když rada rozhodla o výpovědi. Starostka odpověděla, že byla poslána výpověď, navíc kontaktovala jednatelku telefonicky, a ta uvedla, že „něco vymyslí“.

Ing. Jan Fiala se vyjádřil k třídění odpadů v obci, zmiňoval problémy a kupení odpadů u barevných popelnic, je potřeba přemýšlet, jak zefektivnit vyvážení těchto odpadů. Starostka uvedla, že paní Kratochvílová objíždí nejvíce exponovaná místa, je to různé, není to stejné v celé obci, někde se sváží i dvakrát týdně.

Pan Radek Krásný vznesl dotaz, zda se připravuje rozšíření prostoru sběrného dvora. Starostka uvedla, že to obec zvažuje v rámci změny územního plánu.

Pan Jaromír Dvořák st. se zeptal, zda bude obnoveno zábradlí v Litoměřické ulici. Starostka odpověděla, že ano, čeká se na realizaci. Dále se pan Jaromír Dvořák st. zeptal, jak pokračují přípravy na opravu Tivoli. Starostka uvedla, že závěr z jednání zatím není.

Pan Jaromír Dvořák st. se zeptal, zda se dají vyčíslit úspory za fotovoltaiku. Starostka uvedla, že zatím ne, není ještě v provozu, od 11/2025 to řešíme s ČEZ. Pan Ivan Mottl doplnil, že byl 15 minutový proces zkoušky.

Pan Jaromír Dvořák st. se dotázal, zda končí pivovar s vařením piva. Starostka uvedla, že pivovar nám sdělil, že má optimalizovanou výrobu, na nějakou dobu omezí provoz. Více pivovar nesdělil, starostka požádala pivovar, aby v případě útlumu obec informoval.

Pan Michal Kolman se zeptal, jak „pevné“ jsou směrnice ve věcech výběrových řízení, které obec má. Tajemník odpověděl, že pokud si ve směrnici stanovíme podmínky, musíme je dodržet. Nemůžeme porušit zákon, ale je to směrnice rady, rada si z ní může schválit výjimku.

Pan Michal Kolman informoval, že se bude dotazovat na studii intenzifikace ČOV na kterou přispěl i pivovar. Starostka pana Michala Kolmana informovala, že studie je na úřadě k dispozici a může do ní přijít nahlédnout.

Tajemník informovat, že pokud zastupitelé plánují nebo chtějí některé podklady předané pro jednání zastupitelstva používat i v budoucnu, je nutné si je uložit, protože po uzamčení jednání v aplikaci DigiSpráva jsou zastupitelům tyto podklady znepřístupněny. Zápis musí být dle zákona o obcích vyhotoven do 15 dnů, proto 15. dnem jsou všechny dokumenty včetně zápisu ve finální podobě. Ještě dalších 15 dnů budou dokumenty přístupné, pak mohou být znepřístupněny.

Všechny jednání, která dosud proběhla byla znovu zpřístupněna, takže si je mohou zastupitelé uložit. Znovu budou uzamčeny v pondělí 04. 05. 2026.

Připomínky občanů ke správě obce nesouvisející s projednávanými materiály

Bez příspěvku.

Jednání zastupitelstva bylo ukončeno v 19:25

Radek Krásný
ověřovatel zápisu

Lumír Petrák
ověřovatel zápisu

Zuzana Mendlová, DiS.
starostka

Mgr. Michal Kulhánek
místostarosta

Zapsala dne
PhDr. Pavlína Linková