

Č.j.: OUVB-1291/2025
PID: DXWX3OP1W7QD
SPIS č. 16/25

Z Á P I S

z 19. jednání Zastupitelstva obce Velké Březno
které se konalo ve středu 23. dubna 2025 od 17:00 hodin
v zasedací síni Obecního úřadu Velké Březno

Jednání se účastnilo 15 z 15 zastupitelů, a proto bylo usnášeníschopné.

Omluveni: -

Veřejnost: 1, hosté -

Jednání zastupitelstva bylo zahájeno v 17:00 hodin.

K bodu programu 1 – Zahájení

Starostka zahájila 19. zasedání Zastupitelstva obce Velké Březno, přivítala přítomné a konstatovala, že informace o konání dnešního zasedání zastupitelstva obce byla v souladu s § 93 odstavce 1 zákona o obcích zveřejněna na úřední desce obecního úřadu dne 14. 04. 2025, tedy ve lhůtě nejméně 7 dní před konáním zasedání. Všem zastupitelům byly zaslány přístupy k podkladům k dnešnímu jednání. Zápis z minulého zasedání zastupitelstva byl ověřen paní Pavlou Hasprovou a panem Radkem Krásným. Zápis je k dispozici na obecním úřadě k nahlédnutí. Proti zápisu nebyly vzneseny námitky, tudíž se pokládá za schválený. Dle prezenční listiny je přítomno dnešního jednání 15 z 15 zastupitelů.

Starostka konstatovala, že je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů, a proto je zastupitelstvo obce podle § 92 odst. 3 zákona o obcích usnášeníschopné.

Zapisovatelkou dnešního zasedání zastupitelstva obce starostka určila Ing. Ninu Šantrůčkovou. Dále informovala přítomné, že pro účely pořízení zápisu bude celé jednání nahráváno na diktafon a po pořízení zápisu a podepsání ověřovateli bude zvukový záznam smazán, a to z toho důvodu, že obecní úřad není schopen uchovat zvukový záznam jako dokument zastupitelstva v anonymizované podobě.

Program jednání, ověřovatelé a návrhová komise

Starostka předložila ke schválení program jednání ve znění obsaženém na pozvánce, ve kterém navrhla doplnit v bodě „Různé“ zařadit materiál „Létající pořizovatel územního plánu“ a bod „Doplnění vyjednávacího týmu OVB na jednáních s PVB“. Návrh na zařazení bodu „Doplnění vyjednávacího týmu OVB na jednáních s PVB“ byl navržen zastupitelem, panem Michalem Kolmanem.

Pan Kolman dnes ráno prostřednictvím podatelny OÚ také navrhnul stažení materiálu „Kontroly ekonomického úseku OÚ obce Velké Březno“. Starostka uvedla, že z důvodu, že zastupitelé včera obdrželi vyjádření auditora ke sledování hospodářské činnosti mimo rozpočet, bylo by vhodné bod týkající se kontroly ekonomického úseku ponechat a přijmout usnesení, kterým zastupitelstvo vezme toto vyjádření na vědomí. Proto navrhla v programu bod ponechat.

Starostka se dotázala přítomných, zda má někdo další návrh na doplnění či jinou připomínku.

Pan Žižka navrhl, aby byl materiál „Létající pořizovatel územního plánu“ zařazen za zápis kontrolního výboru.

Pan Kolman dal protinávrh na stažení kontroly ekonomického úseku, kde je odůvodnění a vyjádření auditora, ale pan Kolman včera dopoledne mluvil s panem a požádá

o vysvětlení. Dává protinávrh, aby byl stažen, aby se mohl vrátit po vyjádření od Ministerstva financí.

Starostka dala hlasovat o protinávru pana Kolmana.

Výsledek hlasování: hlasů pro 1 hlasů proti 12 hlasů zdržel 2

Starostka konstatovala, že návrh nebyl přijat.

Starostka dala hlasovat o návrhu pana Žižky.

Výsledek hlasování: hlasů pro 15 hlasů proti 0 hlasů zdržel 0

Starostka konstatovala, že návrh byl přijat 15 hlasy.

Usnesení 217/2025

Zastupitelstvo obce Velké Březno **schvaluje** program 19. zasedání:

1. Zahájení

- Schválení programu jednání
- Volba ověřovatelů zápisu a návrhové komise

2. Hospodaření s majetkem obce

- Smlouva o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene a Dohodu o umístění stavby č. IP-12-4016433-UL-Velké Březno

3. Různé:

- Kontrola plnění usnesení
- Zápis kontrolního výboru
- Aktivity zastupitele obce, zejména na úseku VaK
- Návrh na odvolání člena redakční rady místní tiskoviny
- Návrh na jmenování nového člena redakční rady místní tiskoviny
- Kontroly ekonomického úseku OÚ obce Velké Březno
- Kontroly smluvních procesů a prověření stavu jejich plnění na úseku VaK
- Podezření z nezákonného využití/změny funkce pozemku
- Létající pořizovatel územního plánu
- Doplnění vyjednávacího týmu OVB na jednáních s PVB

4. Zprávy starostky

5. Dotazy členů zastupitelstva

6. Připomínky občanů ke správě obce nesouvisející s projednávanými materiály

Výsledek hlasování: hlasů pro 15 hlasů proti 0 hlasů zdržel 0

Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 15 hlasy.

Starostka navrhla zvolit za skrutátory a ověřovatele zápisu dnešního zasedání zastupitelstva Mgr. Lenku Šidákovou a pana Lumíra Petráka.

Starostka dále navrhla zvolit návrhovou komisi pro návrh usnesení ze zasedání zastupitelstva obce ve složení: předseda Ing. Jan Fiala, členové – pan Petr Žižka a pan Michal Kolman.

Současně navrhla, aby v případě, že v průběhu diskuse nebude navržena změna či doplnění usnesení, nemusel předseda návrhové komise přednášet návrh usnesení.

Starostka se dotázala přítomných, zda má někdo jiný návrh.

Nikdo neměl návrh ani připomínku.

Starostka dala hlasovat.

Usnesení 218/2025

Ověřovatelé a návrhová komise

Zastupitelstvo obce Velké Březno

I. Schvaluje:

1. Ověřovatele a skrutátory 19. zasedání zastupitelstva obce ve složení: Mgr. Lenka Šidáková a pan Lumír Petrák.

2. Návrhovou komisi pro návrh usnesení z 19. zasedání zastupitelstva obce ve složení: předseda - Ing. Jan Fiala, členové – pan Petr Žižka a pan Michal Kolman

Výsledek hlasování: hlasů pro 15 hlasů proti 0 hlasů zdržel 0

Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 15 hlasy.

Bod programu – Hospodaření s majetkem obce

Starostka předložila zastupitelstvu ke schválení uzavření smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene a Dohodu o umístění stavby č. IP-12-4016433-UL-Velké Březno.

Obec obdržela od společnosti Vlach elektroinstalace žádost o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene – služebnosti a dohody o umístění stavby IP-12-4016433-UL-Velké Březno.

Kabel bude veden přes pozemek č. 161/1, který je ve vlastnictví obce Velké Březno. Jedná se o přeložku kabelového vedení, zření nového odběrného místa.

Záměr uzavřít smlouvu byl schválen na 45. schůzi Rady obce dne 10. 2. 2025, usnesením č. 27/2025 a byl zveřejněn 12. 2. 2025 – 28. 2. 2025.

Bez diskuze.

Starostka dala hlasovat.

Usnesení 219/2025

Smlouva o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene a Dohodu o umístění stavby č. IP-12-4016433-UL-Velké Březno

Zastupitelstvo obce Velké Březno projednala předloženou žádost a

I. Schvaluje

uzavření Smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene a Dohodu o umístění stavby č. IP-12-4016433-UL-Velké Březno, dle přiložené situace.

Oprávněná:

ČEZ Distribuce, a. s.

IČ: 24729035, DIČ: CZ24729035

se sídlem Děčín, Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, PSČ 405 02

zastoupena obchodní společností VLACH elektroinstalace s.r.o., Husitská 1/25, 417 41 Krupka, IČ: 25490974, DIČ: CZ25490974 na základě plné moci ev.č. PM – 078/2023 ze dne 10. 2. 2023 přijatou zmocněncem Ing. Janem Kollárem dne 3. 4. 2023.

II. Ukládá

Ing. Liborovi Teplanovi, tajemníkovi OÚ,

zabezpečit realizaci tohoto usnesení.

T: 30. 06. 2025

Výsledek hlasování: hlasů pro 15 hlasů proti 0 hlasů zdržel 0

Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 15 hlasy.

K bodu programu 3. Různé:

Starostka předložila zastupitelstvu zprávu o plnění usnesení přijatých za období od 1. července 2024 do 31. prosince 2024.

V tomto období se uskutečnila celkem čtyři jednání, na kterých zastupitelstvo obce uložilo usnesením celkem 20 úkolů. Z těchto 20 úkolů bylo 19 úkolů splněno, u 1 úkolu žádáme o prodloužení, a to usnesení č. 186/2024 – Zpracování projektové dokumentace – Obecní dům

Velké Březno – schválení dodavatele. Jednalo se o uzavření smlouvy o dílo v termínu 31. 12. 2024. Smlouvu však bylo možné podepsat až dne 21. 1. 2025, proto je žádáno o prodloužení do 21.1.2025.

Bez diskuze.

Starostka dala hlasovat

Usnesení 220/2025

Zpráva o plnění usnesení přijatých zastupitelstvem obce v období od 1. 7. 2024 do 31. 12. 2024

Zastupitelstvo obce Velké Březno projednalo zprávu o plnění usnesení přijatých v období od 1. 7. 2024 do 31. 12. 2024 a

I. Bere na vědomí, že

z 20 úkolů bylo 19 úkolů splněno

II. Prodlužuje termíny

ke splnění usnesení č 186/2024 do 21. 1. 2025

III. Schvaluje

vyřazení splněných usnesení z evidence.

Výsledek hlasování: hlasů pro 15 hlasů proti 0 hlasů zdržel 0

Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 15 hlasy.

Starostka předložila zastupitelstvu k projednání zápis z 5. jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva obce Velké Březno a předala slovo předsedovi výboru, panu Petru Žižkovi, který informoval o pěti kontrolách.

Starostka dala hlasovat

Usnesení 221/2025

Zápis z 5. jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva obce Velké Březno

Zastupitelstvo obce Velké Březno projednalo předložený návrh a

I. Schvaluje

plán kontrol v roce 2025:

1. Kontrola dodržování postupu při vyřizování petic a stížností obecním úřadem v r. 2024
2. Kontrola dodržování postupů úseku SOM OÚ při pronájmu bytů a nebytových prostor za r. 2024
3. Kontrola plnění usnesení zastupitelstva a rady obce v r. 2024
4. Kontrola výběrových řízení na veřejné zakázky malého rozsahu 2024
5. Kontrola postupu při poskytování příspěvků, dotací z rozpočtu obce za rok 2024

II. Ukládá

Petru Žižkovi, předsedovi KV,

zajištění kontrol.

T: 31. 12. 2025

Výsledek hlasování: hlasů pro 15 hlasů proti 0 hlasů zdržel 0

Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 15 hlasy.

Starostka předložila zastupitelstvu k projednání návrh na změnu pořizovatele územního plánu. Místostarosta sdělil, že spolupráce se stávajícím pořizovatelem územního plánu je nedostačující, proto je vhodné přistoupit ke změně pořizovatele.

Starostka vysvětlila kroky vedoucí k tomuto rozhodnutí.

Pan Kolman se dotázal, zda je současný územní plán ke zhlédnutí v el. podobě a zda ten, co je k nahlédnutí, zda je platný.

Starostka odpověděla, kde je územní plán k dispozici.

Pan Dvořák st. upozornil na fakt, že zpracovatel dává záruku na 52 týdnů, žádná taková záruka není, kdy přečetl znění smlouvy a chtěl tímto pouze poukázat na tento fakt.

Pan Žižka sdělil, že standard dle zákona je ten, že pro firmy je záruka jeden rok a pro občany jsou to dva roky.

Ing. Fiala v tomto nevidí problém.

Starostka dala hlasovat.

Usnesení 222/2025

Létající pořizovatel územního plánu

Zastupitelstvo obce Velké Březno projednalo předloženou zprávu a

I. Schvaluje

změnu pořizovatele územního plánu. Novým pořizovatelem bude Ing., Průmyslová 1123/4, 500 02 Hradec Králové, IČO: 19924933 za cenu 160.000 Kč bez DPH.

II. Schvaluje

uzavření dodatku ke smlouvě o dílo na plnění veřejné zakázky „Územní plán Velké Březno“ se zhotovitelem, kterým je ATELIER URBI, spol. s r.o., Bašty 413/2, 602 00 Brno, zastoupený Ing. arch., IČO: 262 34 734

III. Schvaluje

ukončení spolupráce s Magistrátem města Ústí nad Labem, Velká Hradební 8, 401 00 Ústí nad Labem, jako pořizovatelem územního plánu.

IV. Ukládá

Ing. Liboru Teplanovi, tajemníkovi OÚ,

zabezpečit změnu pořizovatele územního plánu a uzavření dodatku ke smlouvě.

T: 30. 06. 2025

Výsledek hlasování: hlasů pro 15 hlasů proti 0 hlasů zdržel 0

Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 15 hlasy.

Starostka předložila zastupitelstvu k projednání zaujetí postoje zastupitelstva obce, jako kolektivního orgánu, k aktivitám zastupitele obce, pana Michala Kolmana.

Pan Michal Kolman, ve dnech 7. 4. 2025 a 8. 4. 2025 se starostkou obce komunikoval ve věci předávání informací a dokumentů o činnosti úseku vodovodů a kanalizací. V rámci této komunikace pan Kolman na mě vznesl požadavek „Od teď chci komunikaci pouze s tebou, jelikož ty jediná jsi odpovědná za tyto veškeré výstupy. Chci, aby než ke mně něco dorazí a budu se tím vážně zabývat a prověřovat souvislosti, abys byla tím, kdo validuje výstupy ven“. Není v kompetenci starostky ani žádného vedoucího pracovníka prověřovat a validovat veškeré výstupy obce. To je odpovědností jednotlivých zaměstnanců obce.

Dále pan Kolman zaslal obci dokument „Témata dotazů – požadavek vysvětlení“, v kterém obci učinil nabídku ICT služeb a konzultací, nabídku zdarma konzultovat různá řešení. Současně požádal, pokud budou probíhat nákupy a budou připravována řešení z oboru ICT, o zasílání veškerých podkladů se záměry, které se posílají nebo jinak předávají vybraným realizátorům.

V podkladových materiálech zastupitelé obdrželi zdůvodnění, proč lze toto vnímat jako střet zájmů a porušení zásady rovného zacházení.

Samotný návrh pana Kolmana je samozřejmě potřeba vnímat pozitivně, a pokud bude obec vnímat jako potřebné a přínosné s ním odborné otázky řešit, oslovit jej v konkrétních případech.

Zastupitel obce, pan Michal Kolman, při výkonu svého mandátu, provádí bez souhlasu dotčených osob pořizování zvukových a obrazových záznamů. V této věci starostka předala slovo tajemníkovi úřadu.

Tajemník se k dané situaci vyjádřil s tím, že reakce od pana Kolmana se k němu dostala 30 minut před začátkem zastupitelstva. Pan Kolman sdělil, že vyjádření dával zastupitelům do

komunikace WhatsApp. Nyní se vyjádřil k výše uvedené problematice s tím, že pan tajemník by rád, aby v návrzích stálo, kdo je zpracovatel materiálu.

Pan tajemník sdělil, že on v materiálu zejména řešil GDPR a ochranu osobních údajů, kdy pan Kolman nahrává osoby a nahrává dronem na veřejném prostranství. Tajemník toto považuje za nepřiměřené.

Tajemník hovořil o §§ 84 až 90 občanského zákoníku a upozornil pana Kolmana, že „vypíchl“ z těchto paragrafů pouze to, co se panu Kolmanovi hodí. Ten toto tvrzení potvrdil. Na toto téma proběhla diskuze.

Tajemník následně citoval § 90 občanského zákoníku.

Pan Kolman se optal, kdo by toto byl schopný posoudit?

Tajemník odpověděl, že bychom se mohli obrátit na Úřad pro ochranu osobních údajů.

Pan Kolman vysvětlil jeho pohled na danou věc, kdy nenatáčel osoby v soukromém pojetí, ale natáčel osoby v pracovním procesu nebo ve smluvním vztahu k obci.

Ing. Fiala se dotázal na hovor, který byl uskutečněn panem Kolmanem v době, kdy se vracel ze služební cesty v Německu, kolem 15 – 16 hodiny odpoledne. Hovor přijal a začal běžný hovor a po minutě se optal, zda ho pan Kolman nahrává. A pak Kolman odpověděl, ano, já tě nahrávám. Poté přišla panu Ing. Fialovi SMS zpráva od pana Kolmana, že chce zjistit pravdu.

Ing. Fiala telefon vypnul a napsal panu Kolmanovi stanovisko právníka.

Ing. Fiala se zeptal, jak je možné, že k tomuto došlo a jak to tedy má brát.

Pan Kolman odpověděl, že hovor začal se slovy, zda nevyrušuje, ale kdyby Ing. Fiala řekl, že má soukromou aktivitu, tak by hovor nebyl uskutečněn. Kdyby měl Ing. Fiala kancelář, tak by p. Kolman navštívil p. Fialu v úřední čas. Pouze se optal ohledně stavebního řízení.

Dále proběhla diskuze, zda je či není úřední osobou.

Starostka se vyjádřila, že v rámci slušného chování se mohl pan Kolman zeptat na požadovanou otázku, v rámci tohoto pak mohl zazníť dotaz, mohu si odpověď nahrát? Zde chybí základní slušnost.

V daném případě nebyla podána informace, že hovor je nahráván a panem Kolmanem toto bylo i potvrzené.

Ing. Fiala sdělil, že pan Kolman porušil ochranu jeho osoby. A nemá na to právo.

Pan Kolman navrhl, aby se uskutečnilo neveřejné zasedání zastupitelstva, kde pan Kolman neveřejně pustí danou nahrávku, je ochotný doložit své tvrzení.

Tajemník se optal, zda jeho konkrétně pan Kolman nahrával.

Pan Kolman odpověděl, že netuší a musel by se podívat.

Tajemník přečetl Článek 13 GDPR.

Pan Kolman se vyjádřil kvůli trestnímu oznámení, které na něj podala starostka a začala diskuze na toto téma.

Pan Kolman se optal, zda existuje závěr policie. Ano, pouze telefonická zpráva odpověděla starostka.

Pan Žižka sdělil, že si pan Kolman plete své kompetence a není úřední osobou – viz zákon o obcích a trestní zákoník a vysvětlil na co má pan Kolman právo a na co nikoliv.

Na toto odpověděl pan Kolman, tak mě žalujte.

Pan tajemník vstoupil do diskuze a přečetl článek 6, odst. 1 písmeno e) GDPR, neboť se domnívá, že dle tohoto postupuje pan Kolman.

Dále proběhla diskuze na téma zveřejňování záznamů, kdy pan Kolman uvedl, že má tyto nahrávky a jsou jím drženy jako důkaz a pro svou ochranu a tyto nahrávky nejsou zveřejňované, ale jsou vyvěšené v soukromé skupině na Facebooku a nejsou zde citlivé údaje. Co se týká použití dronu, nedochází zde k fyzické identifikaci osob.

Starostka vysvětlila, že obec by si nikdy nedovolila zveřejňovat záběry ze svých kamer, pokud by jí o to nepožádala např. policie.

Pan Kolman se vyjádřil, že obec má zdroje, které nepoužívá, aby byly identifikovány nešvary, a proto to pan Kolman vzal do svých rukou.

Na toto reagovala starostka, že pan Kolman využil obecní materiál, který byl sestříhán do nějaké formy, který je prezentován na veřejnosti.

Tajemník navrhl přidat další dva body do Usnesení 223/2025, a to bod V. a bod VI., které mu byly doporučeny právní zástupkyní obce.

Starostka informovala o finančních dopadech aktivit pana Kolmana. Úkoluje obec ohledně stáhnutí kamerových záznamů v období od 01.04.2025 do 10.04.2025 a vyjádření auditora musí obec hradit. V tuto chvíli se pohybujeme v částce zhruba 8 000 Kč, co stály obec aktivity pana Kolmana.

Mezi panem Kolmanem a paní starostkou proběhla diskuse ohledně případné součinnosti třetích osob, aby pak rozhodlo zastupitelstvo.

Pan Kolman požádal o možnost vyjádřit se a dotázal se, zda v tuto chvíli začíná existovat nějaký budget na to, aby člověk mohl získávat informace, kdy obec tyto údaje má a upozornil na skutečnost, že kamera je chybně nastavena. Místostarosta se vyjádřil k nastavení kamery, která je nastavená i na restauraci Tivoli, což je obecní majetek a požádal pana Kolmana o to, aby neskákal do řeči.

Tajemník se vyjádřil k vysokým nákladům a personálního vytížení úřadu a přečetl Stanovisko odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra č. 1/2016, označení stanoviska „Právo člena zastupitelstva obce na informace“, konkrétně na str. 4 ve věci judikatury soudů.

Pan Kolman se k tomu vyjádřil a pan tajemník sdělil, že lze žádat také dle zákona č. 106/1999 Sb., zákona o svobodném přístupu k informacím.

Pan Kolman se vyjádřil, že změní tedy svůj přístup.

Místostarosta řekl, že nechápe aktivity pana Kolmana, takového rozsahu. Většině lidí je nepříjemné, že jsou osoby natáčené. Místo, abychom mohli řešit jiné záležitosti, řešíme tady toto a marníme čas nesmyslnými návrhy. Nezatěžuje to jen nás, jako zastupitele, my se sejdem jednou za čtvrt roku, takže budeme kroutit hlavou, i když někteří jsou našťvaní, že je pan Kolman nahrává, aniž by jim o tom řekl. A může pan Kolman argumentovat čímkoliv. Je to nepříjemné, nevhodné a není to na základě slušného chování. Pan Kolman zatěžuje neúměrně tu hlavní osobu (starostku obce), která tady má táhnout ty rozjeté projekty, vymýšlet další projekty, sledovat dotace a věnovat svoji píli a energii, kterou již po tři roky do toho investuje, aby se obec posouvala dopředu. Teď nedělá nic jiného, než s panem tajemníkem denně diskutuje hodinu, dvě, protože pan zastupitel Kolman se opakovaně zeptá 10krát během měsíce. A neustále se řeší pan Kolman. Konečně se po 20ti letech podařilo, že v radě jsou jednotliví zástupci každé strany, aby se obec posouvala dále a všichni táhli za jeden provaz. Není využívána možnost, jak společně budovat obec lepší, naopak se musíme zabývat tím, že pan zastupitel Kolman má návrhy, které bortí, rozbíjí. Místostarosta souhlasí s tím, že se dělají chyby a ty je zapotřebí napravit, ale to, jak to pan Kolman prezentuje, vyžaduje, je přes čáru. Nechceme dospět k tomu, abychom se soudili, bydlíme a žijeme vedle sebe. Pan Kolman dle slov místostarosty nezatěžuje jen paní starostku, ale i zaměstnance úřadu.

Ing. Fiala sdělil, že je zde již 16 let, kdy byl přítomen různých jednání, napadání, ale bohužel chování pana Kolmana je příliš.

Pan Krásný se vyjádřil, že byl jeden z mála, který viděl v podnětech pana Kolmana rozumnou věc, ale tou komunikací, kterou to pan Kolman dává, nechce být součástí, protože je to špatně.

Pan Kolman se vyjádřil, že se bojí, že zastupitelé nevidí hloubku toho, jak jedna věc kryje druhou, jaký šlendrián je tu roky tolerovaný. Pan Kolman shrnul začátek toho všeho, kde vidí problémy

Starostka diskusi ukončila z toho důvodu, že pan Kolman vysvětluje věc nejméně po desáté.

Pan Kolman řekl, že se všichni diví, jak na vše útočí, ale on se zeptá, dostane odpověď a ta odpověď vytvoří dalších deset otázek, protože je to šlendrián. Diskuze se obrátila směrem ke smlouvě s pivovarem Heineken, ke které se vyjádřil místostarosta, starostka a pan Žižka.

Pan Žižka uvedl, že před 2 lety se řešila smlouva a její výpověď, kdy popsal situaci, co bylo. Nyní po 10 letech bude končit stávající smlouva a vzniká smlouva nová.

Místostarosta vysvětlil tuto smlouvu a údaje v ní, jak je tvořená, vzorce, odpisy atd. Samotný výpočet je dle našeho garanta správně.

Starostka sdělila, jak je to s ČOV. Kdyby si před 20ti lety nechal ČOV pivovar, mohlo být vše jinak. Toto je 20 let stará věc a pan Kolman se může setkat s lidmi, kteří byli ve vedení obce před 20 lety.

Nyní končí platnost části smlouvy, bude nová smlouva s účinností od 01.01.2026 a na druhé pololetí bude schválen dodatek.

Starostka ukončila diskuzi a dala hlasovat.

Usnesení 223/2025

Aktivity zastupitele obce, zejména na úseku VaK

Zastupitelstvo obce Velké Březno projednalo předloženou zprávu a

I. Neschvaluje

aby starostka obce Velké Březno prověřovala a validovala veškeré informace a dokumenty, které jsou předávány zastupiteli obce, panu Michalu Kolmanovi

II. Neschvaluje

předávání veškerých podkladů k záměrům a nákupům v oblasti ICT, které se posílají nebo jinak předávají vybraným realizátorům panu Michalu Kolmanovi, jako zastupiteli obce, a to z důvodu dodržení zásady rovného zacházení. Tímto není dotčeno právo na informace, zejména dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím.

III. Vyjadřuje

znepokojení nad porušováním GDPR ze strany zastupitele obce, pana Michala Kolmana

IV. Vyzývá

zastupitele obce, pana Michala Kolmana k dodržování GDPR a ochrany osobních údajů při výkonu mandátu zastupitele obce

V. Distancuje se od pořizování nahrávek

zastupitele obce, pana Michala Kolmana

VI. Nepověřilo pořizováním nahrávek

zastupitele obce, pana Michala Kolmana

Výsledek hlasování: hlasů pro 14 hlasů proti 1 hlasů zdržel 0

Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 14 hlasy.

Starostka předložila zastupitelstvu k projednání návrh zastupitele Michala Kolmana, odvolat Zuzanu Mendlovou, DiS, členku redakční rady obecního zpravodaje Velké Březno a Valtířov, z důvodu porušení pravidel pro vydávání tiskoviny.

V této souvislosti starostka uvedla, že k porušení pravidel nedošlo. Mimo návrhu pana Kolmana byly k zaslaným podkladům doplněny i informace od redakční rady.

Pan Kolman vyjádřil svůj postoj k tomuto, kdy po odmítnutí zveřejnění jeho článku obdržel pravidla do emailu, která si přečetl a žádný bod neříká, že článek zaslaný včas nemůže být odsunut.

Paní starostka zveřejnila článek III. schválených pravidel z roku 2015 a danou záležitost vysvětlila, přečetla bod e).

Pan Žižka reagoval spolu s místostarostou

Místostarosta řekl, že toto celé je absurdní.

Pan Žižka se k tomuto tématu vyjádřil a optal se starostky, jak dlouho je členkou redakční rady, ta odpověděla a pan Žižka řekl, že nespátuje důvod k odvolání starostky Zuzany Mendlové, která vykonává funkci v souladu s pravidly a starostka je adekvátní osobou.

Pan Kolman toto přijímá, ale uvedl, že je to komedie.

Ing. Fiala se optal, proč článek pan Kolman stáhl? Mohl být konfrontován s dotyčnými osobami v následujícím zpravodaji.

Pan Kolman vysvětlil.

Ing. Fiala řekl, že vidí tento bod jako kontraproduktivní.

Starostka dala hlasovat

Usnesení 224/2025 TOTO NEBYLO PŘIJATO

Návrh na odvolání člena redakční rady místní tiskoviny

Zastupitelstvo obce Velké Březno projednalo předložený návrh a

I. Schvaluje

návrh zastupitele Michala Kolman, odvolat Zuzanu Mendlovou DiS., členku redakční rady, obecní tiskoviny „Zpravodaj Velké Březno a Valtířov, z důvodu porušení pravidel pro vydávání tiskoviny, a hlavně pro aplikaci cenzury na osobu zastupitele Michala Kolmana, při odmítnutí vydání jeho článku, který dodal v řádném termínu. Termín odvolání stanovuje na pátek 25.4.2025.

II. Ukládá

Ing. Liboru Teplanovi, tajemníkovi OÚ,

zpracovat a zajistit agendu kolem tohoto návrhu.

T: 25. 04. 2025

Výsledek hlasování: hlasů pro 1 hlasů proti 14 hlasů zdržel 0

Starostka konstatovala, že usnesení nebylo přijato.

Usnesení 224/2025

Návrh na stažení návrhu na jmenování nového člena redakční rady místní tiskoviny

Pan Žižka navrhl stažení bodu z programu jednání, protože na základě předchozího bodu bude redakční rada stále tříčlenná, což považuje za dostatečný počet pro její funkčnost a pokud nebude v této chvíli nalezen další kandidát, tak by byl nerad, aby měla redakční rada sudý počet členů.

Pan Žižka vyzval přítomné, zda má někdo zájem být členem redakční rady.

Starostka dala hlasovat.

Výsledek hlasování: hlasů pro 14 hlasů proti 0 hlasů zdržel 1

Bod „Návrh na jmenování nového člena redakční rady místní tiskoviny“ byl stažen.

Starostka předložila zastupitelstvu k projednání návrh zastupitele, pana Kolmana, na provedení kontroly ekonomického úseku OÚ obce Velké Březno. V úterý bylo všem zastupitelům zasláno stanovisko auditora. Proto navrhla hlasovat o nové verzi usnesení, která je v návrhu označena jako Alt. 3.

Starostka dala hlasovat o alternativě č. 3

Usnesení 225/2025

Kontroly ekonomického úseku OÚ obce Velké Březno

Zastupitelstvo obce Velké Březno projednalo předložený návrh a

I. Bere na vědomí

vyjádření auditora ke sledování hospodářské činnosti Obce Velké Březno mimo rozpočet

II. Neschvaluje

návrh zastupitele obce, pana Michala Kolmana, na provedení kontroly ekonomického úseku OÚ pro nedůvodnost jeho návrhu.

Výsledek hlasování: hlasů pro 14 hlasů proti 0 hlasů zdržel 1

Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 14 hlasy.

Pan Žižka poděkoval panu Kolmanovi, protože se stává díky jeho chování odborníkem na právo, ekonomiku aj. s tím, že si důkladně přečetl zprávu auditora a provedení mimořádné kontroly ekonomického úseku není v tomto případě oprávněné. Žádost není podložena oficiálními písemnými doklady, přičemž telefonická konzultace s pracovníkem MF p. není závazným vyjádřením a hospodářská činnost obce byla několikrát prověřena nezávislými auditory, kteří nerozporovali správnost vykazování podnikatelské činnosti mimo rozpočet. Je to v souladu s platnými právními předpisy, a navíc požadavek pana Kolmana, aby byl přizván ke kontrole, jelikož není členem kontrolního výboru, by mohl narušit objektivitu celého procesu a nezávislost. Proto navrhuje bod neschválit.

Starostka vyzvala zastupitele, zda má někdo dotaz nebo připomínku.

Pan Kolman podotkl, že je to vlamování do otevřených dveří, kdy bude zastupitele informovat se závěry.

Starostka předložila zastupitelstvu obce návrh zastupitele pana Michala Kolmana „Kontrola smluvních procesů a prověření stavu jejich plnění na úseku VaK“. V této věci bych chtěla zastupitele upozornit, že návrh usnesení, který pan Kolman předložil je v rozporu se zákonem o obcích. Činnost kontrolního výboru je upravena zákonem o obcích a tento neumožňuje předávání kompetencí výborů zastupitelstva obce. Kontrolní výbor je kolektivní orgán zastupitelstva, který plní úkoly jako celek, nikoli skrze delegaci mimo výbor. Pokud by zastupitelstvo usnesením uložilo předsedovi kontrolního výboru, aby svěřil kompetence výboru jinému zastupiteli, šlo by o nezákonné usnesení – rozpor se zákonem o obcích.

Pan Kolman se optal, zda je možné obměňovat členy kontrolního výboru. Byla by to varianta, kdyby mohlo dojít ke změně. A dále rozvedl svůj dotaz.

Tajemník odpověděl, že je to možné, musí ale být počet členů lichý - dle ustanovení § 118 zákona o obcích.

Pan Žižka přečetl článek dle Statutu jednacího řádu výběru zastupitelstva obce Velké Březno, článku 2 – výbory a ustanovení, bod 3 – počet je vždy lichý.

Proběhla diskuze ohledně nové Smlouvy o poskytování služeb čištění odpadních vod.

Starostka dala hlasovat.

Usnesení 226/2025

Kontroly smluvních procesů a prověření stavu jejich plnění na úseku VaK

Zastupitelstvo obce Velké Březno projednalo předložený návrh a

I. Schvaluje

návrh provedení kontrol smluv a jejich plnění na úseku VaK, kontrolním výborem mimo schválený roční rozpis kontrol.

II. Ukládá

Petru Žižkovi, předsedovi kontrolního výboru,

zabezpečit provedení kontrol smluv a jejich plnění na úseku VaK, dále požádat o spolupráci zastupitele Michala Kolmana, aby se v této věci mohl stát spolupracovníkem výboru, a byly mu pověřovací listinou dočasně předány kompetence kontrolního výboru.

T: 30. 04. 2025

Výsledek hlasování: hlasů pro 1 hlasů proti 12 hlasů zdržel 2

Starostka konstatovala, že usnesení NEBYLO přijato.

Starostka předložila zastupitelstvu návrh předložený zastupitelem, panem Michalem Kolmanem ve věci podezření z nezákonného využití pozemku. Mimo podkladů od pana Kolmana obecní úřad doplnil fotomapu, jak je pozemek využíván posledních 15 let. Protože se jedná o vybudování oplocení do výšky 2 metrů v intravilánu obce je doplněna metodika Ministerstva pro místní rozvoj. V našem případě není potřeba žádné povolení stavebního

úřadu, což referentka OŽP na stavebním úřadě Magistrátu města Ústí nad Labem ověřila. Starostka se zeptala, zda má ještě někdo dotaz či doplnění.

Starostka přečetla více z návrhu usnesení pana Kolmana – návrh bodu programu jednání, kde bylo popsáno podezření.

Ing. Fiala se vyjádřil k tomuto tématu.

Starostka dala hlasovat o alternativě 2.

Usnesení 226/2025

Podezření z nezákonného využití/změny funkce pozemku

Zastupitelstvo obce Velké Březno projednalo předložený návrh

I. Bere na vědomí

předložení informace o využití pozemků p.p.č. 329/11, 329/10 a 329/12 v k.ú. Velké Březno

II. Nevnímá

využití pozemků p.p.č. 329/11, 329/10 a 329/12 v k.ú. Velké Březno jako nezákonné.

Výsledek hlasování: hlasů pro 13 hlasů proti 0 hlasů zdržel 2

Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 13 hlasy.

Starostka předložila zastupitelstvu k projednání návrh zastupitele, pana Michala Kolmana na doplnění vyjednávacího týmu při jednáních s pivovarem.

Starostka opět vyjmenovala složení osob, které za obec v pivovaru jednají.

Starostka dala hlasovat o jednotlivých variantách.

Usnesení 227/2025

Doplnění vyjednávacího týmu OVB na jednáních s PVB

Zastupitelstvo obce Velké Březno projednalo předložený návrh a

I. Schvaluje

návrh doplnění vyjednávacího týmu obce Velké Březno s pivovarem Velké Březno o zastupitele Michala Kolmana

II. Ukládá

Zuzaně Mendlové DiS., starostce obce,

zabezpečit seznámení nového člena vyjednávacího týmu se všemi podklady potřebnými pro možnost zapojení s kompletními informacemi a umožnit pověření, zastupiteli Michalu Kolmanovi, přímou komunikaci s právníčkou obce.

T: 30. 04. 2025

Výsledek hlasování: hlasů pro 1 hlasů proti 13 hlasů zdržel 1

Starostka konstatovala, že usnesení NEBYLO přijato.

Starostka dala hlasovat o alternativě 2.

I. Neschvaluje

návrh doplnění vyjednávacího týmu obce Velké Březno s pivovarem Velké Březno o zastupitele Michala Kolmana

Výsledek hlasování: hlasů pro 13 hlasů proti 1 hlasů zdržel 1

Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 13 hlasy.

Bod programu 4 - Zprávy starostky

Starostka sdělila panu Kolmanovi, že se nikdy nebránila konstruktivní diskusi, ale nepovažuje nahrávání na mobil, nahrávání telefonických hovorů bez jakýkoliv upozornění za vhodné. Hlavně konstruktivní diskuze se musí dělat na místě, kde se sejdou ti dva lidé, a ne na sociálních sítích, kde z toho vzniká, dle jejího názoru „One man show“, kde si jeden člověk honí ego. Starostka řekla, že se již k přístupu pan Kolmana nebude vracet, vše již bylo několikrát zmíněno.

Byla podepsána smlouva na ČOV, kdy rada na posledním jednání schválila, že bude Výzkumný ústav vodohospodářský provádět testování přístroje, který řeší terciální čištění vod na naší ČOV. V rámci svého výzkumu, kdy nás oslovili a nám se jejich myšlenka líbí, je to vyčištění odpadních vod do stavu, kdy vzniká pitná voda.

Starostkou byly podané žádosti o dotace z Ústeckého kraje. První v rámci podpory projektových záměrů, kde bychom mohli získat dotaci na uhrazení studie možné rekonstrukce hasičské zbrojnice. Druhou v rámci Programu obnovy venkova Ústeckého kraje, kde žádáme o příspěvek na zajištění svahu ve Františkově ulici ve Velkém Březně.

Starostka žádá zastupitele, aby veškeré podklady a otázky byly zasílány přes oficiální emailové schránky a nevyužívat komunikaci ve whatsappové skupině.

Starostka informovala, že skončilo výběrové řízení na opravu střechy na ČOV a montáž fotovoltaiiky, kdy nyní běží 10ti denní lhůta pro firmy kvůli vyjádření, proč nebyly vybrány. Po uplynutí této lhůty budou podepsané smlouvy se zhotoviteli.

Starostka informovala, že dne 24.04.2025 od 17 hod. bude probíhat setkání ohledně sdílené komunitní energetiky.

Místostarosta se vyjádřil k tomuto tématu.

Bod programu 5 - Dotazy členů zastupitelstva

Pan Kolman se optal na obecný přístup k plnění smluv, zda je důležité plnění smluv, zda je od dnes plnění smluv nezávazné.

Starostka sdělila, že pan Kolman opět podsouvá své pseudomyšlenky. Je to názor pana Kolmana.

Pan Dvořák st. se zmínil ohledně vraků na Vítově, cihelně. Nachází se tam Golf, který má propadlou TK, rozbitá okna.

Starostka vysvětlila, že již několikrát vysvětlovala, že máme osobu ztotožněnou, osoba byla vyzvána, ale bez reakce.

Starostka odpověděla, že vzhledem k uzavírce mostu má informace o možném požadavku ústecké záchranky na využití pozemku, např. kvůli přistání vrtulníku, na určitou dobu 1,5 roku a tak by mohla být auta odtažena.

Pan Dvořák st. poděkoval referentce paní Petře Kratochvílové za ponechání kontejnerů na bioodpad, které se na daném místě nachází.

Pan Dvořák st. sdělil, že opravená opěrná zeď má ponechané – zapomenuté bednění.

Pan Dvořák st. upozornil na změnu zákona v zadávání veřejných zakázek, zvýšily se sazby na stavební práce malého rozsahu o 3 miliony a zvýšily se sazby na služby o 1 milion.

Pan tajemník reagoval a uvedl, že bude změněna směrnice.

Tajemník informoval zastupitele, že dne 11. 4. 2025 proběhla schůzka s panem Kolmanem ohledně kamerových záznamů a dodržování smlouvy při které pan Kolman naznačil, že by neměla být dodržována pracovní doba pracovníky čističky a že se tam pohybují další osoby. Toto tajemník prověřil a žádné nedodržování pracovní doby nezjistil. Tajemník požádal pana Kolmana, že pokud bude mít konkrétní zjištění, bude rád, když mu to bude sděleno. Co se týká jiných osob, nemůže uvádět osobní údaje, ale v současné době je na ČOV další osoba na dohodu, neboť v určitých případech je potřeba, aby tam byla další osoba.

Tajemník zjistil při shlednutí záznamů z kamerových záznamů, že by mohlo docházet k používání soukromých vozidel ke služebním cestám, a proto bylo zaměstnancům připomenuto, že při služebních cestách je zakázáno použití soukromého vozidla.

Tajemník řekl, že bude předložen do rady návrh na nákup vozidla a zastupitelé debatovali nad možným jiným řešením, než se přistoupí k nákupu vozidla.

Starostka shrnula, že jsme nastavili podmínky a aktuálně rozbíjíme to, co do teď fungovalo Abychom dodrželi pravidla tak, jak pan zastupitel chce, dospěli jsme do situace, kdy nám reálně hrozí, že budeme muset pořídit nové vozidlo.

Paní Dvořáková se vyjádřila k nastavení pravidel. Bylo navrženo dva až tři měsíce vyzkoušet výpomoc stávajících vozidel VW Caddy, Škoda Rapid. Proběhla diskuze mezi zastupiteli. Mgr. Šidáková poděkovala členům kulturní komise za uspořádání velikonoční stezky a ostatní pozvala dne 30. 4. 2025 na čarodějnice a dne 8. 5. 2025 na Májový běh pro Míšu.

Bod programu 6 - Připomínky občanů

Paní Dvořáková vyslovila prosbu, jako zaměstnanec obecního úřadu, členka redakční rady a také jako občan, a požádala paní starostku, aby se nevzdávala a nenechala se otrávit lidmi, jako je pan Kolman a vyjádřila poděkování za práci, protože je starostka obce úžasná a pracovitá, aktivní a zdravě umanutá. Paní Dvořáková je ráda, že zde paní starostku máme s tím, že mluví nejen za všechny zaměstnance úřadu, ale také za velkou část obyvatel. Starostka poděkovala a uvedla, že si toho moc váží, protože toto pohání všechny dál a nevzdáme to.

Jednání zastupitelstva bylo ukončeno v 19:39 hod.

Mgr. Lenka Šidáková
ověřovatelka zápisu

Lumír Petrák
ověřovatel zápisu

Zuzana Mendlová, DiS.
starostka

Mgr. Michal Kulhánek
místostarosta

Zapsala dne 23.04.2025
Ing. Nina Šantrůčková