

Z Á P I S

z 15. jednání Zastupitelstva obce Velké Březno
které se konalo v pondělí 4. listopadu 2024 od 17:00 hodin
v zasedací síni Obecního úřadu Velké Březno

Jednání se účastnilo 13 z 15 zastupitelů, a proto bylo usnášeníschopné.

Omluveni: pan Karel Jungbauer, paní Milena Hovorková

Veřejnost: 1, hosté 0

Jednání zastupitelstva bylo zahájeno v 17:00 hodin.

K bodu programu 1 - Zahájení

Starostka zahájila 15. zasedání Zastupitelstva obce Velké Březno, přivítala přítomné a konstatovala, že informace o konání 15. zasedání zastupitelstva obce byla v souladu s § 93 odstavce 1 zákona o obcích zveřejněna na úřední desce obecního úřadu dne 25. 10. 2024, tedy ve lhůtě nejméně 7 dní před konáním zasedání. Všem zastupitelům byly zaslány přístupy k podkladům k dnešnímu jednání.

Starostka konstatovala, že zápis z minulého zasedání zastupitelstva byl ověřen panem Radkem Krásným a panem Janem Šotkou. Zápis je k dispozici na obecním úřadě k nahlédnutí. Proti zápisu nebyly vzneseny námitky, tudíž se pokládá za schválený.

Starostka konstatovala, že dle prezenční listiny je přítomno dnešního jednání 13 z 15 zastupitelů, omlouvá se: pan Karel Jungbauer a paní Milena Hovorková.

Starostka konstatovala, že je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů, a proto je zastupitelstvo obce podle § 92 odst. 3 zákona o obcích usnášeníschopné.

Starostka určila zapisovatelku dnešního jednání zastupitelstva, a to Ing. Ninu Šantrůčkovou. Dále informovala přítomné, že pro účely pořízení zápisu bude celé jednání nahráváno na diktafon a po pořízení zápisu a podepsání ověřovateli bude zvukový záznam smazán, a to z toho důvodu, že obecní úřad není schopen uchovat zvukový záznam jako dokument zastupitelstva v anonymizované podobě.

Program jednání, ověřovatelé a návrhová komise

Starostka předložila ke schválení program jednání ve znění obsaženém na pozvánce. Navrhla v bodě 3, Finanční záležitosti, předřadit bod „Dar Obce Velké Březno – povodně“ před bod „Rozpočtové opatření č. 4/2024“, aby v případě, že zastupitelé schválí dar, mohlo být následně upraveno rozpočtové opatření.

Starostka se dotázala přítomných, zda má někdo další návrh na doplnění či jinou připomínku.

Nikdo neměl návrh ani připomínku.

Starostka dala hlasovat.

Usnesení 176/2024

Zastupitelstvo obce Velké Březno **schvaluje** program 15. zasedání:

1. Zahájení

- Schválení programu jednání
 - Volba ověřovatelů zápisu a návrhové komise
2. Hospodaření s majetkem obce:
- Prodej 359/2 v k.ú. Valtířov nad Labem – změna kupujícího
3. Finanční záležitosti:
- Dar Obce Velké Březno – povodně
 - Rozpočtové opatření č. 4/2024
4. Různé:
- Inventarizace 2024
 - OZV č. 1 o stanovení podmínek pro pořádání akcí typu technoparty a o zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti s jejich konáním
5. Zprávy starostky
6. Dotazy členů zastupitelstva
7. Připomínky občanů ke správě obce nesouvisející s projednávanými materiály
- Výsledek hlasování: hlasů pro: 13 hlasů proti: 0 hlasů zdržel: 0
- Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 13 hlasy.**

Starostka navrhla zvolit za skrutátory a ověřovatele zápisu dnešního zasedání zastupitelstva pana Ivana Mottla a pana Lumíra Petráka.

Starostka dále navrhla zvolit návrhovou komisi pro návrh usnesení ze zasedání zastupitelstva obce ve složení: předseda – pan Petr Žížka, členové – pan Jaromír Dvořák st. a pan Radek Krásný.

Současně navrhla, aby v případě, že v průběhu diskuse nebude navržena změna či doplnění usnesení, nemusel předseda návrhové komise přednášet návrh usnesení.

Starostka se dotázala přítomných, zda má někdo jiný návrh.

Nikdo neměl návrh ani připomínku.

Starostka dala hlasovat.

Usnesení 177/2024

Ověřovatelé a návrhová komise

Zastupitelstvo obce Velké Březno

I. Schvaluje:

1. Ověřovatele a skrutátory 15. zasedání zastupitelstva obce ve složení: pan Ivan Mottl a pan Lumír Petrák

2. Návrhovou komisi pro návrh usnesení z 15. zasedání zastupitelstva obce ve složení: předseda - pan Petr Žížka, členové – pan Jaromír Dvořák st. a pan Radek Krásný

Výsledek hlasování: hlasů pro: 13 hlasů proti: 0 hlasů zdržel: 0

Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 13 hlasy.

Bod programu - Hospodaření s majetkem obce

Starostka předložila zastupitelstvu ke schválení změnu kupujícího pozemku parcelní číslo 359/2 v k.ú. Valtířov nad Labem.

Obec Velké Březno na základě schváleného záměru o prodeji pozemků č. 359 a 358/2 k.ú. Valtířov nad Labem schválila na 13. zasedání zastupitelstva obce smlouvu o prodeji části pozemku č. 359 v k.ú. Valtířov nad Labem, dle geometrického plánu č. 615-7/2024, označený jako pozemek č. 359/2 o výměře 150 m² v k.ú. Valtířov nad Labem za cenu 46.800 Kč + náklady prodávajícího spojené s prodejem.

Schválený kupec pozemku v té době prodával svůj byt v domě čp. 69 s tím, že budoucí kupující bytu zároveň koupí i část užívané zahrady. Nová majitelka bytu nyní žádá o koupi zahrady. Proto je potřeba přijmout usnesení, kterým se kupující změní.

Starostka ukončila diskuzi a dala hlasovat.

Usnesení č. 178/2024

Prodej 359/2 v k.ú. Valtířov nad Labem – změna kupujícího

Zastupitelstvo obce Velké Březno projednalo předloženou zprávu a

I. Schvaluje

Změnu kupujícího a smlouvu o prodeji pozemku č. 359/2 o výměře 150 m² v k.ú. Valtířov nad Labem, který vznikl dle geometrického plánu č. 615-7/2024, za cenu 46.800 Kč + náklady prodávajícího spojené s prodejem.

Kupující:

.....

II. Ukládá

Ing. Liboru Teplanovi, tajemníkovi OÚ,

zabezpečit uzavření kupní smlouvy

T: 30. 11. 2024

Výsledek hlasování:

hlasů pro: 13

hlasů proti: 0

hlasů zdržel: 0

Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 13 hlasy.

Bod programu 3 - Finanční záležitosti

Starostka předložila zastupitelstvu k projednání možnost poskytnutí daru na úhradu povodňových škod, které zasáhly Českou republiku v polovině září.

Nejvíce zasažená byla severozápadní oblast Jeseníků a Rychlebských hor.

Proto Zastupitelstvu obce předkládáme k diskuzi, zda neposkytnout některé ze zasažených obcí dar na úhradu škod způsobených povodní. Pokud by zastupitelé byli poskytnutí daru nakloněni, je potřeba stanovit částku daru a který orgán rozhodne o výběru konkrétní obce, které by byl dar poskytnut.

Pan Mottl vznesl dotaz, zda existuje finanční rezerva.

Starostka odpověděla, že vše je o diskuzi a navrhla symbolickou částku ve výši 100 tis. Kč a výběr obce, které by byl dar poskytnut. Řešením by bylo najít nám podobnou obec, např. Česká Ves a Mikulovice s počtem obyvatel cca 2 300 – 2 500 osob.

Pan Dvořák st. je návrhu nakloněn a navrhl částku alespoň ve výši 200 tis. Kč, neboť jsme, jako obec, letos obdrželi dost peněz z dotací a měli bychom lidem z postižených oblastí pomoci.

Pan Kolman navrhl, zda se spíše neinformovat u těchto obcí, zda něco nepotřebují a v té hodnotě pořídit nákup. Některé subjekty jsou sankcionovány z důvodu již přijatých darů.

Pan Žížka sdělil, že finanční částku by dostala konkrétní obec a byla by tak zajištěna lepší kontrolovatelnost než dar předat nějakému subjektu.

Starostka navrhla vybrat si např. dvě obce a každé poslat 100 tis. Kč, kdy nejprve je nutné zjistit, zda o toto obce bude mít zájem. A také zda je vůle zastupitelů takový dar poskytnout.

Pan Dvořák st. zopakoval návrh částky ve výši 200 tis. Kč s dovětkem, že bychom neměli být velcí „lakotové“.

Pan Petrák položil otázku, zda existuje seznam obcí v okolí, které by pomoc potřebovaly.

Starostka odpověděla, že obce v okolí nikoliv, nýbrž obce ze Severní Moravy. Zde byla postižena povodní obec Višňová na Liberecku, ale na území Moravy jsou nuceni bourat domy, vyplavené školy atd.

Pan Mottl shrnul diskuzi, aby výběr obce, které bude dar poskytnut, provedla Rada obce Velké Březno.

Pan Dvořák st. sdělil, že bychom neměli vybírat obec se stejně velkou rozlohou, jako je Obec Velké Březno, jsou menší obce, které mají velké problémy, tzn. je nutné vybrat takovou obec, která je zasažena nejvíc.

Starostka řekla, že v obci Česká Ves povodeň vzala asi 20 domů. Dále pak Mikulovice, obec na polské hranici, čím dále od většího města, tím to bylo horší pro danou obec, protože není na očích, neboť není v dosahu krajského města. Kdyby byly vybrány dvě obce, byla by částka 200 000 Kč rozdělena na dvě částky, ale vzhledem k tomu, že je postižených obcí více, jak sdělil pan Dvořák st., tak se nebude odsouhlasená částka rozdělovat na více částí.

Starostka ukončila diskusi dala hlasovat.

Usnesení 179/2024

Dar Obce Velké Březno - povodně

Zastupitelstvo obce Velké Březno projednalo předloženou zprávu a

I. Schvaluje

poskytnutí daru na úhradu povodňových škod, které způsobila povodeň v září 2024 ve výši 200 000 Kč. Konkrétní výběr obce, které dar bude poskytnut, provede Rada obce Velké Březno.

II. Ukládá

Zuzaně Mendlové, DiS., starostce,

předložit radě obce ke sválení výběr konkrétní obce, které bude dar poskytnut.

T: 02. 12. 2024

Výsledek hlasování: hlasů pro: 13 hlasů proti: 0

hlasů zdržel: 0

Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 13 hlasy.

Starostka předložila zastupitelstvu k projednání návrh rozpočtových opatření č. 4/2024. Přehled rozpočtových opatření jste obdrželi společně s materiály.

Pan Dvořák st. sdělil, že v tabulce u rozpočtu, v příjmech je nesrovnalost, položky, které nebyly sečteny.

Paní Fuchsová již tuto nesrovnalost opravila. Proto není co řešit.

Nikdo neměl návrh ani připomínku.

Starostka dala hlasovat.

Usnesení 180/2024

Rozpočtové opatření č. 4/2024

Zastupitelstvo obce Velké Březno projednalo předložený návrh a

I. Schvaluje

Rozpočtové opatření č. 4/2024

II. Ukládá

Haně Fuchsově, vedoucí FÚ OÚ,

zabezpečit zveřejnění schváleného rozpočtového opatření na úřední desce.

T: 12. 11. 2024

Výsledek hlasování: hlasů pro 13 hlasů proti 0

hlasů zdržel

Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 13 hlasy.

Bod programu 4 - Různé

Starostka předložila zastupitelstvu organizační zabezpečení inventarizace za rok 2024 a předala slovo Haně Fuchsově, vedoucí finančního úseku.

Paní Fuchsová sdělila, že podklady byly předány a všichni ví, jak inventarizace probíhá, vedoucí zařízení, paní ředitelka, pan ředitel a případně my, máme seznamy, kdy následně předala paní Fuchsová k podpisu prezenční listiny.

Starostka danou záležitost shrnula tak, že se jedná každý rok o stejnou záležitost a všichni zúčastnění ví, co je v případě inventarizace čeká.

Starostka se zeptala, zda má ještě někdo dotaz či doplnění. Nebylo tomu tak, proto dala hlasovat.

Usnesení 181/2024

Inventarizace majetku, účtů, pohledávek a závazku v roce 2024

Zastupitelstvo obce Velké Březno projednalo předložený program inventarizace majetku, účtů, pohledávek a závazků obce Velké Březno v roce 2024, včetně složení inventarizačních komisí a

I. Schvaluje

1. Provedení inventarizace majetku, účtů, pohledávek a závazků obce Velké Březno v roce 2024 k 31. 12. 2024.
2. Harmonogram realizace inventarizace majetku, účtů, pohledávek a závazků obce Velké Březno v roce 2024, ve znění předloženého návrhu.
3. Složení inventarizačních komisí dle předloženého návrhu.

Výsledek hlasování: hlasů pro 13 hlasů proti 0 hlasů zdržel

Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 13 hlasy.

Starostka předložila zastupitelstvu k projednání návrh OZV o stanovení podmínek pro pořádání a průběh akcí typu technopárty a o zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti s jejich konáním. Cílem této vyhlášky je vytvoření opatření směřujících k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku jako stavu, který umožňuje pokojné soužití občanů i návštěvníků obce a k vytváření příznivých podmínek pro život v obci.

Předmětem této vyhlášky je regulace činností, které by mohly narušit veřejný pořádek v obci nebo být v rozporu s dobrými mravy, ochranou bezpečnosti, zdraví a majetku, a stanovení opatření směřujících k ochraně před následnými škodami a újmami působenými narušováním veřejného pořádku na zájmech chráněných obcí jako územním samosprávným celkem, a to zejména stanovením povinností pro pořádání a průběh akcí typu technopárty. Akcí typu technopárty se rozumí také podobné akce významně narušující veřejný pořádek, například hlasitou hudební produkcí.

Navrhovaná úprava je potřeba, aby obec měla přehled o pořádání akcí typu technoparty, mohla dopředu koordinovat činnosti s Policií ČR a efektivně vést případné přestupkové řízení. Z finančního pohledu nemá OZV dopad na rozpočet obce. Pro občany obce má OZV pozitivní přínos. Starostka se dotázala přítomných, zda má někdo ještě další připomínku či doplnění k návrhu usnesení.

Pan Mottl se chtěl informovat, že když je to vyhláška, tak by se měl dotýčný, který bude takovou akci pořádat, přihlásit, ale když se situace „zvrhne“, pak se bude vycházet z toho, že byla vyhláška porušena. Je možné dotýčného sankcionovat?

PhDr. Linková upřesnila, že pokud bude spáchán přestupek, pak může obec uložit pokutu.

Starostka navázala na situaci, která se stala loni v Tivoli, kdy daná záležitost je ukončena, ale ukončení trvalo skoro rok. V obecně závazné vyhlášce byl uveden pouze zákaz hluku.

Tajemník doplnil, že spatřuje dvě výhody. Vyhláška sice není všespásná, ale už tím, že je uvedena povinnost, že akce musí být nahlášena předem, tak tím, že nebude akce nahlášena se dopouští přestupku a může být uložena sankce. V okamžiku, kdy bude akce nahlášena, tak my už o ní víme a může být Policie kontaktována dopředu.

Tajemník požádal o jednu technickou změnu, a to úprava termínu na den 15.11.2024.

Pan Kolman se optal na situaci, že pronajímatel měl nahlásit akci, kdy starostka obce sdělila, že došlo k pochybení pronajímatele, neboť pokud pronajímatel přepronajme prostory někomu jinému, tak musí minimálně 7 dnů před danou akcí, podat tuto informaci na podatelnu obce, že došlo k přepronajmutí.

Po ukončení této diskuse dala starostka hlasovat.

Usnesení 182/2024

Obecně závazná vyhláška č. 1 / 2024 , o stanovení podmínek pro pořádání a průběh akcí typu technopárty a o zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti s jejich konáním

Zastupitelstvo obce Velké Březno projednalo předložený návrh a

I. Vydává

Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2024, o stanovení podmínek pro pořádání a průběh akcí typu technopárty a o zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku v souvislosti s jejich konáním

II. Ukládá

Ing. Liboru Teplanovi, tajemníkovi OÚ,

Zabezpečit zveřejnění OZV na úřední desce a zaslání OZV Ministerstvu vnitra ČR

T: 15. 11. 2024

Výsledek hlasování: hlasů pro 13 hlasů proti 0 hlasů zdržel

Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 13 hlasy.

Bod programu 5 - Zprávy starostky

Starostka informovala, že na červnovém zastupitelstvu byla dána starostce povinnost podat žádost o dotaci z Národní sportovní agentury, Kabina 24, aby byly opraveny kabiny. Žádosti měly být otevřeny v červnu / červenci, poté bylo přesunuto na září a během prvních dvou hodin byl veškerý příjem dotací naplněn, poté se mohly žádosti přidávat do „zásobníku“, ale vzhledem k podobě našeho projektu, nebyla nakonec žádost o dotaci podána, neboť by podání takové žádosti o dotaci bylo zbytečné.

Starostka sdělila pro informaci, že Zubnická museální železnice v nejbližších dnech začne provádět údržbové práce na svém kolejišti a bude muset být odstraněn kus plotu včetně sloupků, práce by měly být hotové do poloviny prosince. Upozornila na skutečnost, že plot je obecní tak, aby se nikdo nedivil, co se na kolejích děje. Po dokončení prací bude vše uvedeno do původního stavu. Občasné budou upozorněni, ale bohužel bez odstranění plotu nelze opravy kolejiště provést.

Dále pak starostka informovala o podané žádosti obyvatel horního Vítova na vybudování chodníku. Se žadatelem bylo hovořeno, kdy ohledně této záležitosti bylo i hovořeno s Policií ČR, např. jaké jsou podmínky, pokud by chodník byl vybudován chodník. Policie vybudování chodníku vítá a pokud chodník splní podmínky, tak není problém. Je také možnost, že v některých místech nemusí mít chodník šíři 1,5 m, které musí mít, ale bude stačit šíře 1,0 m. Navrhovatelé nabídli možnost, že část chodníku (teoreticky) by se dal vybudovat v místech, které byly ukázány na mapě a vše je na budoucí studii. Vše je ve fázi teorie, kdy starostka na mapě znázornila, kde by měl být případný chodník vybudovaný, kdy navrhovatelé kontaktovali majitele pozemků přilehlých ke komunikaci s možností poskytnutí těchto pozemků, neboť obec nebude od těchto majitelů pozemky odkupovat. Starostka navrhuje případné projednání na pracovním jednání zastupitelů, zda by byla možnost zadání studie na zrealizování chodníku.

Pan Žižka navrhl, že by mohl být požádán stát o převod pozemků, kdy starostka odvětila, že vybudování chodníku není otázkou roku či dva, ale vzhledem k tomu, jak je vše zdlouhavé, budeme rádi, když bude chodník postaven za pět let. Příští rok by se případně vyhotovila smlouva s majiteli, aby se písemně zavázali, že například v následujících deseti letech jsou obci pozemky zachovat nebo věčné břemeno s tím, že kdyby od svého záměru odstoupili,

museli by obci proplatit veškeré náklady na studie, přípravu. Starostkou byl uveden příklad zastávky, kdy k realizaci samotného vybudování, nikdy nedošlo.

Pan Dvořák st. uvedl, že s navrhovatelem, který inicioval vybudování chodníku, hovořil a navrhuje vybudování chodníku na druhé straně, kdy se starostkou proběhla opět názorná ukázka na mapě a do diskuze se zapojil místostarosta, pan Žížka a pan Mottl, kdy vše je o diskuzi a studii.

Ing. Fiala se vyjádřil, že je důležité si ověřit, aby v místě zatáčky, aby nebyl problém s přechodem a dále pak než jít do studie, tak by vyřešil pozemkové poměry, souhlasy, požádal Policii s předběžným souhlasem před vypracováním studie, s umístěním přechodu nebo kam by jej umístili oni. Starostka argumentovala ohledně umístění přechodu.

Místostarosta se na toto téma taktéž vyjádřil.

Pan Šotka se informoval, kde by se případně přechod nacházel, kdy Ing. Fiala reagoval, že toto určí norma.

Starostka danou věc shrnula s tím, že zastupitele o této žádosti informovala a diskuzi ukončila i v návaznosti na to, že SÚS ÚK plánuje opravu mostku, ne v roce 2025, ale zřejmě v roce 2026.

Starostka informovala, že dne 18.11.2024 od 16 hod. se bude konat pracovní setkání zastupitelů k rozpočtu s tím, že někteří z členů zastupitelstva poslali podněty, které starostka již předala ke zpracování paní Fuchsové. Je možné, že ještě před tímto pracovním setkáním bude mimořádné zastupitelstvo, neboť dne 7.11.2024 bude ukončeno výběrové řízení na zhotovitele projektové dokumentace k obecnímu domu a vzhledem k tomu, že se jedná o velkou finanční částku, musí toto schválit zastupitelstvo a aby se zastupitelstvo sešlo mimořádně dříve a nečekalo se měsíc, na zasedání prosincového zastupitelstva.

P. Dvořák st. požádal o informaci, kdo připravoval podklady pro VŘ a jaká byla cena.

Starostka sdělila, že se vycházelo z architektonické studie a podklady připravoval pan, externí firma. Projektová dokumentace je za cenu cca 4,2 milionu korun, kdy starostka na tuto akci v červenci požádala o dotaci z fondu Spravedlivá transformace.

Starostka informovala, že rada obce již schválila novou směrnici ohledně přidělování nájemních bytů, která vstoupí v platnost od ledna 2025. Systém nebude na principu žádostí, ale inspirace vzešla od jiných měst a obcí s tím, že když bude uvolněn byt vhodný k bydlení, případně po rekonstrukci, bude nabídka zveřejněna na dobu 15 dnů a během této doby se budou moci žadatelé o obecní byt přihlásit formou přihlášky do výběrového řízení. Starostka sdělila, že směrnice je již schválena a bude sepsána zpráva s informací pro veřejnost, že již nebudou aktualizovány žádosti o přidělení bytu a ke tohoto roku bude zpráva ve Zpravodaji.

Pan Kolman položil dotaz, zda bude zpráva podána v Munipolisu.

Starostka sdělila, že zpráva o změně bude uvedena na webových stránkách obce v aktualitách, dále pak v Munipolisu, na Facebooku, ale především ve Zpravodaji, ale i na zastávkách, na vývěškách, ale až od prosince. Změny byly konzultované s právníkem.

Dále starostka sdělila, že tím, že se zvětšilo kontejnerové stání ve Vítově, přišel podnět, že by obec měla přidat kontejnery na místo, kde byly odebrány. Starostka následně předala slovo referentce ŽP, paní Kratochvílové s tím, že vedení se přiklání k variantě současné, a to i z důvodu, že je nutné vyzkoušet, jak funguje již vytvořené sběrné místo v ul. Litoměřická.

Paní Kratochvílová uvedla, co vedlo k odebrání kontejnerů z místa u dětského hřiště, jednak to byla bezpečnost, nepořádek (rozbité sklo) a nově vybudované separační hnízdo. Bylo předloženo srovnání a to, že naše obec disponuje s 16ti separačními hnízdy, naše obec má 98 nádob. V porovnání s obcemi, které mají podobný počet obyvatel, tak tyto obce mají buďto jedno separační hnízdo u sběrného místa nebo mají maximálně dvě separační hnízda, kdy

obec Velké Březno jich má 16. Okolní městské části, např. Dobětice, kde žije velké množství obyvatel, tam se nachází 17 separačních míst. Na Střekově, kde žije 14 tisíc obyvatel, tam se nachází 147 nádob, ve Velkém Březně jich je 98. Obec není povinna zajistit 20 – 30 separačních hnízd, ale obec musí dát možnost třídít a taková možnost je dána. Další záležitostí je vydávávání žoků, ani tyto žoky není povinna obec vydávat, neboť se v obci nachází sběrné místo, ve Vítově byly přidány kontejnery z důvodu uzavírky mostu, kdy tyto kontejnery tam již budou ponechány, protože se osvědčily a lidé je správně využívají. Paní Kratochvílová vysvětlila časovou náročnost úklidu jednotlivých separačních hnízd. Bylo upozorněno na fakt, že je lepší mít 2 – 3 místa, která se dají udržovat v pořádku.

Paní Kratochvílová se vyjádřila k žádosti o vrácení odebraných nádob z místa u dětského hřiště a sdělila, že přidáním třech nádob (plast, papír a sklo) by byla obec finančně zatížena 35 tis. Kč/rok.

Pan Dvořák ml. požádal o upřesnění, kolik separačních hnízd se obci nachází, zda 30 hnízd? Paní Kratochvílová sdělila, že obec má 16 hnízd (12 ve Velkém Březně a 4 ve Valtířově).

Pan Dvořák ml. sdělil, že část Vítov má 0, požadavek je alespoň nádobu na plast a papír.

Pan Dvořák st. sdělil, že lidé bydlící Pod Vartou nyní chodí pěšky pod most a mají tak při cestě nově vybudované hnízdo, ale vyjádřil svůj nesouhlas a požadavek na vrácení nádob, které byly odebrány.

Místostarosta sdělil, že se mívá účinkem prvotní myšlenka, v daném případě odebrání nádob, a to, aby byly nádoby v docházkové vzdálenosti, vyjádřil nesouhlas s tím, že kontejnery byly odstraněny a sdělil své důvody, proč s odstraněním nesouhlasí.

Dvořák ml. upozornil na skutečnost, že kontejnery byly odebrány a nikdo se na názor místních neptal.

Starostka se k dané záležitosti vyjádřila.

Pan Krásný sdělil, že na zastupitelstvu je důležité se dohodnout, a ne se nyní dohadovat.

Místostarosta požádal, aby byly nádoby v docházkové vzdálenosti, po odebrání nádob jsou nyní nádoby dál a uznal, že obci tímto vzrostou náklady na svoz.

Pan Žižka sdělil, že občané z Vítova nebudou již třídít odpad.

Pan Šotka navrhl, aby odebrané nádoby byly postaveny k bývalému obchodu.

Pak Dvořák st. požaduje, aby byly navraceny nádoby na plast a papír, ano, popelnici na sklo nepožadujeme z důvodu bezpečnosti a navrhl zavřít vchod na hřiště u těchto odebraných nádob.

Starostka odpověděla na dotaz pana Dvořáka st., kdo vymyslel odebrání nádob z místa u dětského hřiště. Toto řešení vyplynulo v souvislosti s nově vybudovaným sběrným místem.

Pan Šotka navrhuje přemístění 4 nádob, neboť jich má vedle svého domu dostatek.

Pan Dvořák ml. nabídl přemístění těchto nádob na vlastní náklady.

Starostka sdělila, že narůstají náklady obce na svoz odpadu a na to, jak jsou přidávány nádoby na třídění, neznámá to tak, že by lidé více třídili. Je lepší mít jedno konkrétní místo než mít rozesté kontejnery po celé obci. Při pohledu na srovnatelné obce, např. Jiříkov, Kryry, tak tyto mají jedno konkrétní místo na třídění.

Pan Dvořák ml. navrhl i řešení, že se ponechá nově vybudované separační hnízdo a všechny ostatní nádoby na odpad nechat svézt ke sběrnému dvoru.

Pan Kolman se optal na možnost revitalizace současného separačního místa u sběrného dvora. Starostka argumentovala, že u sběrného dvora nelze již separační hnízdo rozšířit o další nádoby.

Místostarosta sdělil, že v roce 2015 vznikla povinnost a zde již sběrna byla, a proto zde vzniklo místo na sběr odpadu, nicméně se jedná o centrum obce, a to by mělo vypadat úplně jinak.

Pan Kolman navrhl, aby byl použit model nově vybudovaného separačního hnízd u sběrného dvora, kdy starostka obce a paní Kratochvílová argumentovaly, proč tomu tak nelze.

Pan Dvořák st. navrhl, aby zastupitelstvo rozhodlo o vrácení odebraných kontejnerů nyní, a ne až za 14 dní, kdy pochválil referentku paní Kratochvílovou, aby jí jen nehanil, a to za to, že budou ponechány kontejnery na biologicky rozložitelný odpad, i po dokončení opravy mostu. Pan Dvořák st. se vyjádřil ve věci opravy chodníku ve Vítově, kdy nyní občané raději chodí po silnici, a ne po chodníku, po kterém se chodí velice špatně. Starostka sdělila, že takových chodníků je v obci víc, letos byla provedena oprava chodníku v ul. Zámecká, opěrná zeď v ul. Litoměřická je v řešení referentkou paní Jelínkovou. Pan Dvořák ml. navrhl, že budou odebrané nádoby vráceny na původní místo. Starostka ukončila diskuzi.

Bod programu 6 - Dotazy členů zastupitelstva

Pan Dvořák ml. informoval o skutečnosti, že na Vítově II. byly prořezané stromy a ty byly ponechány na hromadě, na obecním pozemku.

Starostka přislíbila, že danou záležitost prověří.

Dvořák ml. se zeptal, zda se uvažuje o opravě cesty za potokem po dokončení opravy mostu.

Starostka uvedla, že toto uvedla do návrhu pro zastupitelstvo, aby byla opravena cesta za potokem, ale i cesta přes Vartu.

Pan Šotka se informoval o lávce za potokem s dotazem, zda je tato lávka na pozemku obecním či soukromém.

Starostka odpověděla, že lávka i pozemek jsou v soukromém vlastnictví.

Pan Kolman sdělil, že ve Valtířově v Kolonce stále chybí zrcadlo.

Starostka odpověděla, že v současné chvíli je zrcadlo objednané, ale pokaždé je vandalem rozbito, rozkopáno.

Pan Kolman se zeptal na vyjádření, sdělení stavu, kdy bylo komunikováno ve věci zájmu o vývoz kanalizace, zda se připravuje smlouva.

Pan tajemník sdělil, že žadatel, který nás oslovil, obdržel informaci, že může požádat radu obce.

Pan Kolman řekl, že nejsou stanoveny podmínky a každý se může dotázat, zda existuje pouze forma požádat radu, a také zda existují podmínky, které k tomu jsou.

Pan tajemník požádal o vyjádření pana Šantrůčka, vedoucího úseku vodovodů a kanalizací.

Pan Šantrůček sdělil, že žádné zadávací podmínky neexistují. Vše je na základě smlouvy s obcí, kdy odpady vyváží firma Rus. Máme kompletní evidenci roční, měsíční, týdenní a denní konkrétního dodavatele toho návozu odpadní vody, kterou pan dolů k Tivoli naveze a požádal o případné doplnění pana Mottla. Vše funguje na dlouholeté spolupráci a důvěře vzájemné mezi obcí a firmou Rus. Protože takto máme kontrolu, kdo sem naváží. V případě, že bude další firma, tak přestane být kontrola toho, kdyby se něco stalo, kdo to navezl. Když bude nová firma, tak se ztrácí kontrola, dohled.

Pan Kolman odvětil, že v současné době není možné určit, odkud to přišlo a poznat, která závazka byla komplikovaná.

Starostka argumentovala, že podle pana je poznat, když se naveze čerstvá žumpa a problém je, když se naveze půl roku stará jímka, kdy to není poznat hned, ale projeví se později.

Místostarosta sdělil, že není žádné čidlo, které by nahlásilo problém, ale máme denní kontrolu a víme, kdy to přivezl a odkud.

Pan Mottl upozornil na běžnou praxi jiných společností a že pravidla jsou taková, že obec má vybranou firmu Rus a je to na bázi dlouhodobé spolupráce a důvěry. Pravidla jsou taková, že

obsluha ČOV řekne, koho pustí na ČOV. V momentě, kdy obec určí ještě jednoho vývozce, pak pan okamžitě končí. Ano, svým způsobem plní pokladnu, ale není závislý na tom, aby jezdil do Velkého Března, pomáhal nám za poloviční náklady.

Pan Kolman se vyjádřil, že je toto vydírání a aby bylo prohlášeno, že se tu nachází monopol, kdy pan Kolman zná živnostníka, který by rád nabídl svoji práci.

Starostka sdělila, že zájemce musí sdělit, že má firmu zabývající se tím a tím a v případě, že by byl zájem, necht' pošle oficiální nabídku panu tajemníkovi. Pan Mottl sdělil, že v případě živnostníka či jiné firmy a nabídky jiného člověka, by firma Rus ukončila spolupráci s obcí.

Pan Mottl sdělil, že vše je o důvěře, kdy pan pracuje pro obec 15 – 20 let, kdy se tu stavěla ČOV.

Starostka řekla, že až nám někdo pošle, přinese na podatelnu či jinak doručí žádost, že někdo něco od obce chce, pak se tím obec bude zabývat. V případě, že někdo kontaktoval obec před 3 týdny telefonicky a pouze se na něco ptal, pak není, co nyní řešit a obec se nemá k čemu vyjadřovat.

Pan Kolman se pouze informoval, zda existují nějaká pravidla, kdy mu pan Mottl sdělil, že neexistují pravidla. Kdy pan Kolman odvětil, že se vyváží bez pravidel a je tu slepá důvěra. Pan Mottl řekl, že je zde velká důvěra. Pan má vypočítané náklady na čištění, kdy se zvyšovalo před rokem díky inflaci.

Starostka ukončila diskuzi s tím až nás někdo osloví, pak budeme věc řešit.

Starostka upozornila na skutečnost, že facebooková stránka Velké Březno Valtířov není oficiální stránka obce. Jedná se o soukromou skupinu a s obcí nemá nic společného.

Pan Dvořák st. se zeptal na vraky hyzdící obec, na Cihelně, které mají již několik let propadlé TK.

Starostka podala informaci, že toto je v řešení, byla podána žádost, komu patří, kdo je majitel, avšak informovala o zdlouhavém řešení při odtahu vozidel, kdy odtah je možný až po roce. V návrhu rozpočtu je uvedena částka, která by byla použita pro odtah vozidel, kdy by obec nechala odtáhnout takovýto vrak vozidla.

Pan Dvořák st. požádal až se bude konat pracovní jednání k rozpočtu, aby byl návrh na rozpočet zaslán s předstihem.

Starostka uvedla, že samozřejmě.

Starostka požádala o to, aby valtířovští fotbalisté neparkovali v zeleni v Pískovně. Je zde parkoviště.

Pan Petrák se optal na „opravu“ kovovým plátem u železničního přejezdu ve Valtířově.

Starostka uvedla, že oprava je provizorní a že je zde příslib, že do 14 dnů bude komunikace opravena, informace uvedena na web. stránkách obce. Po druhém propadu začala situaci řešit SÚS ÚK.

Pan Petrák požádal o sdělení, zda se ve Valtířově, v zatáčce u kostela, řeší prasklý plot a ujíždějící komunikace.

Starostka sdělila, že dosud nemá od SÚS ÚK informaci, že by se toto řešilo, každopádně kostel a plot je v majetku církve.

Pan Petrák sdělil, že jsou tu tací mezi námi, kteří si neudržují svoji zeleň na pozemku (prerostlé křoví, apod.) a která přesahuje pozemek.

Starostka řekla, že pokud to obec zjistí, jsou občané vyzýváni.

Paní Kratochvílová sdělila, že na základě vlastního šetření, ale i na základě podnětu občanů obec vyzývá telefonicky či písemně osoby, které porušují pravidla a paní Jelínková taktéž vyzývá občany na základě silničního zákona.

Pan Petrák předá několik podnětů k řešení.

Dvořák ml. se zeptal na termín dokončení mostu, zda stále platí termín dokončení 30.11.2024. Starostka informovala o skutečnosti, že v současné době je tento termín daný a dle stavbyvedoucího by termín dokončení měl být dodržen.

Bod programu 7 - Připomínky občanů

Starostka vyzvala přítomné občany k případné připomínce ke stavu obce.

Pan z Valtířova se přišel zeptat, zda obec řeší po výměně starých svítidel současná hluchá místa. Neboť po výměně svítidel není komunikace dostatečně osvětlena. Byť byly původní lampy nevhodné, tak zajišťovaly trochu větší komfort a bezpečnost pro chůzi.

Starostka sdělila, že všechny lampy jsou osazené tak, jak mají být. Pokud je lampa silniční, tak to odpovídá typu lampy. Problém může být ten, že je lampa vedena jako silniční a má osvětlovat silnici, která tam byla dříve než chodník, tudíž kužel světla osvětluje jako silnici.

Pak je problém je to, že někde lampy neodpovídají historicky – myšleno vzdálenost mezi lampami, např. vzdálenost mezi nimi ne 50 metrů, ale měla by být 30 metrů. K výměně svítidel v obci došlo primárně kvůli finančním úsporám. Víme, že bude potřeba přidat lampy, v místech, kde je složité kopat budou přidány solární lampy, kdy v současné době starostka podepsala smlouvu o zápůjčce. Solární lampa bude přidána do místa, které je hodně utlumené o přímého slunečního svitu a lampa bude zdarma zapůjčena přes zimu (3 – 6 měsíců zápůjčka). Bude vyzkoušena na místě, kde víme, že je malý svit. Pokud se systém osvědčí, tak bychom do míst, kde není možné kopat nebo z důvodu finanční náročnosti, pořídili v budoucnu takovéto solární lampy.

Pan řekl, že problematické místo se nachází v místě od železničního přejezdu, od autobusové zastávky směr k NTD souboru, kdy cestou jsou dvě nebo tři místa, kde jdete v absolutní tmě (např. 2 metry ve tmě).

Starostka informovala, že ve Valtířově je možná 90% lamp na betonových sloupech ČEZu a toto se musí obec dořešit, kdy v roce 2016 obec zadala projekt, který měl řešit osvětlení a měla to být příprava ke kabelizaci a v roce 2023 byla smlouva ukončena. Není zde projekt kabelizace.

Pan se dotázal, že i když tu byly zastaralý systém, zda náhradu někdo prověřil, zda výměna bude dostatečná s ohledem na kvalitu a bezpečnost.

Starostka řekla, že k výměně došlo v dubnu, květnu a poté byly měsíce, kdy bylo světlo dlouho, nyní v zimě se ukážou místa, kdy už máme tipy od lidí, kde lampy chybí. A zde by se mohly přidat právě solární lampy. Vzhledem k úspoře na energiích díky výměně, bychom mohli postupně napravit stav. Někde se začít muselo, není to ideální, ale časem se situace zlepší.

Pan sdělil poznatek, který se týká výdeje žoků, kdy při vyzvedávání nových žoků ve sběrném místě jsou tyto žoky plné vody, zda by nebylo možné žoky uschovat na místě suchém.

Starostka řekla, že letos jsou žoky větší, a i paní Kratochvílová sdělila, že když je místo v EKO domku, tak jsou žoky uložené zde. Sběrný dvůr má nedostatek místa.

Pan Dvořák ml. se informoval na již vyzkoušené solární lampy, zda pokud fungují, tak proč se nyní řeší další solární lampy. Zda se osvědčily.

Starostka uvedla, že solární lampy byly zakoupené, ale byly velmi drahé a dodávala je spol. ELTODO a spolupráce s touto firmou se neosvědčila, špatná komunikace.

Pan Kolman řekl, že lampy mají hezký design, ale panely jsou mimo sluneční svit.

Starostka shrnula, že nynější zápůjčka je zdarma. Pokud se lampa osvědčí, obec ji odkoupí. Lampy solární u cyklostezky jsou stále na světle. Zapůjčenou novou lampu umístíme do ul. Litoměřická, pokud se osvědčí, umístíme je na místa, kde lampy chybí.

Protože byl vyčerpán schválený program jednání, ukončila starostka 15. schůzi zastupitelstva obce a poděkovala za účast.

Příští, 16. jednání zastupitelstva, je plánováno na pondělí 16. prosince 2024 od 17:00 hod., v zasedací místnosti obecního úřadu.

Jednání zastupitelstva bylo ukončeno v 18:50 hod.

Ivan Mottl
ověřovatel zápisu

Lumír Petrák
ověřovatel zápisu

Zuzana Mendlová, DiS.
Starostka

Mgr. Michal Kulhánec
místostarosta

Zapsala dne 04.11.2024
Ing. Nina Šantrůčková