

Z Á P I S

z 24. jednání Zastupitelstva obce Velké Březno,
které se konalo dne 19. 9. 2022 od 17:00 hodin
v zasedací síni Obecního úřadu Velké Březno

Jednání se účastnilo 10 z 15 zastupitelů, a proto bylo usnášeníschopné,

Omluveni: paní Ivana Charvátová, Bc. Tomáš Pýcha, pan Jan Šotka, paní Marcela Tomanová
a paní Květuše Vyhnálková,

Veřejnost: 12

Jednání zastupitelstva bylo zahájeno v 17:06 hod.

K bodu programu 1 – Zahájení

Starosta zahájil 24. zasedání Zastupitelstva obce Velké Březno, konstatoval, že informace o konání 23. zasedání zastupitelstva obce byla v souladu s § 93 odst. 1 zákona o obcích zveřejněna na úřední desce Obecního úřadu dne 8. září 2022, tedy ve lhůtě 7 dní před konáním zasedání. Všem zastupitelům byly zaslány přístupy k podkladům k dnešnímu jednání.

Starosta konstatoval, že zápis z minulého zasedání zastupitelstva byl ověřen PhDr. Vítězslavem Šteflem, Ph.D. a paní Marcelou Tomanovou. Zápis je k dispozici na obecním úřadě k nahlédnutí. Proti zápisu nebyly vzneseny námitky, a tudíž se pokládá za schválený.

Starosta konstatoval, že dle prezenční listiny je přítomno dnešního jednání 10 z 15 zastupitelů, z jednání se omluvili: pan Jan Šotka, Bc. Tomáš Pýcha, paní Květuše Vyhnálková, paní Marcela Tomanová, paní Iva Charvátová.

Starosta dále konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů, a proto je zastupitelstvo obce podle § 92 odst. 3 zákona o obcích usnášeníschopné. Zapisovatelkou 23. zasedání zastupitelstva obce určil PhDr. Pavlínou Linkovou. Dále informoval přítomné, že pro účely pořízení zápisu bude celé jednání nahráváno na diktafon a po pořízení zápisu a jeho podepsání ověřovateli, bude zvukový záznam smazán, a to z toho důvodu, že obecní úřad není schopen uchovat zvukový záznam jako dokument zastupitelstva v anonymizované podobě.

Starosta konstatoval, že dne 30. 3. 2022 rezignoval na funkci zastupitele Ing. Mgr. Michal Šidák. V souladu s ustanovením § 56 odst. 1 zákona č. 491/2001 Sb. o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, nastupuje na uvolněný mandát náhradník z téže volební strany, a to dnem následujícím po dni, kdy došlo k zániku mandátu.

Ing. Mgr. Šidák kandidoval za ODS, dle výsledků hlasování tak mandát člena Zastupitelstva obce Velké Březno vznikl dne 31. 3. 2022 panu Petru Žižkovi.

Starosta požádal pana Žižku, aby složil zákonem předepsaný slib a to tak, že po přečtení slibu pronese slovo „slibuji“, a následně se podepíše pod text slibu.

Starosta přečetl slib:

„Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu obce a jejích občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky“

Pan Žižka složil zákonem předepsaný slib.

Starosta pogrataloval panu Žižkovi.

Ověřovatelé, návrhová komise, program jednání

Starosta navrhl zvolit za skrutátory a ověřovatele zápisu z dnešního zasedání zastupitelstva Mgr. Michala Kulhánka a Mgr. Lenku Šidákovou.

Dále navrhl zvolit návrhovou komisi pro návrh usnesení ze zasedání zastupitelstva obce ve složení: paní Pavla Hasprová, pan Ivan Mottl a paní Zuzana Mendlová, DiS.

Současně navrhl, aby v případě, že v průběhu diskuse nebude navržena změna či doplnění usnesení, nemusel předseda návrhové komise přednášet návrh usnesení.

Starosta se dotázal přítomných, zda má někdo jiný návrh.

Nikdo neměl návrh ani připomínku.

Starosta dal hlasovat.

Usnesení 368/2022

Zastupitelstvo obce Velké Březno

I. Schvaluje:

1. Ověřovatele a skrutátory 24. zasedání zastupitelstva obce ve složení:
Mgr. Michal Kulhánek a Mgr. Lenka Šidáková.
2. Návrhovou komisi pro návrh usnesení z 24. zasedání zastupitelstva obce ve složení:
paní Pavla Hasprová, pan Ivan Mottl a paní Ivana Charvátová.

Výsledek hlasování: hlasů pro: 10 hlasů proti: 0 hlasů zdržel: 0

Starosta konstatoval, že usnesení bylo přijato.

Starosta předložil ke schválení program jednání ve znění obsaženém na pozvánce.

Starosta se dotázal, zda má někdo návrh na doplnění programu, dotaz nebo připomínku?

Starosta dal hlasovat o programu.

Usnesení 369/2022

Zastupitelstvo obce Velké Březno schvaluje program 24. zasedání s tímto obsahem:

1. Zahájení
 - Složení slibu člena zastupitelstva.
 - Volba ověřovatelů zápisu a návrhové komise.
 - Schválení programu jednání.
2. Připomínky občanů ke správě obce nesouvisející s projednávanými materiály – 1. část.
3. Hospodaření s majetkem obce:
 - Prodej části p.p.č. 284/1, dle GOP označené jako p.p.č. 284/3 v k. ú. Velké Březno.
 - Záměr prodeje nemovitosti – jiná stavba bez č.p./č.ev.
 - Záměr prodeje p.p.č. 763/1, 764/1 a části p.p.č. 820/1 v k. ú. Velké Březno.
 - Záměr prodeje části p.p.č. 200/4 a 200/1 v k. ú. Valtířov nad Labem.
 - Záměr uzavřít Smlouvu o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene a Dohodu o umístění stavby „IE-12-4006434“.
4. Finanční záležitosti:
 - Rozpočtové opatření 4/2022
 - Řešení nedoplatku stočného za rok 2020 a 2021 – pivovar ve Velkém Březně.
5. Různé:
 - Podnět občanů – „Návrh na svolání krizového štábu a mimořádného zasedání zastupitelstva obce – energetická krize“.
 - Podnět občanů – „Žádost o zřízení nové autobusové zastávky“.
 - Kontrola plnění usnesení přijatých zastupitelstvem obce v období od 1. 7. 2021 do 31. 8. 2021.
6. Zprávy starosty.
7. Dotazy členů zastupitelstva.
8. Zprávy starosty.

9. Dotazy členů zastupitelstva.

10. Připomínky občanů ke správě obce nesouvisející s projednávanými materiály – 2. část.
Výsledek hlasování: hlasů pro: 10 hlasů proti: 0 hlasů zdržel: 0
Starosta konstatoval, že usnesení bylo přijato.

Bod programu 2 - Připomínky občanů 1. část

Starosta vyzval přítomné nečleny zastupitelstva – občany obce i ty, kteří nejsou občany obce, ale v obci vlastní nemovitost, že mohou vznést připomínku nebo dotaz týkající se správy obce, nesouvisející s projednávanými materiály dnešního zastupitelstva. Současně je upozornil, že na své vystoupení má vyčleněn čas v délce max. 3 minuty.

Pan vznesl dotaz, zda obec již zahájila nějaké kroky k výměně vodovodu? Dále se dotázal, zda existuje historicky nějaký důvod, proč domy vedle pivovaru v Ústecké ulici, není možné připojit na obecní kanalizaci a zda je možné nějaké řešení?

Starosta odpověděl, že jsou plánovány výměny starého vodovodního řadu, dále konstatoval, že není přítomna vedoucí VaK, proto bude dotaz zaznamenán a pan v zákonné lhůtě obdrží odpověď.

Mgr. Kulhánek uvedl, že existoval plán obnovy vodovodu a kanalizací, ale že tato informace na webu obce – odkaz je, ale chybí tam konkrétní dokument. Doplnil, že má za to, že plán zahrnoval období roky 2010-2025.

Bod programu 3. Hospodaření s majetkem obce

Starosta předložil zastupitelstvu k projednání návrh na prodej části p.p.č. 284/1, dle GOP označené jako p.p.č. 284/3 v k.ú. Velké Březno. Konstatoval, že obec Velké Březno obdržela žádost manželů, 403 23 Velké Březno, o koupi části nemovitosti p.p.č. 284/1 o výměře cca 145 m², ostatní plocha. Pozemek navazuje na pozemek ve vlastnictví manželů Doplnil, že záměr prodeje byl schválen usnesením č. 342/2022 a zveřejněn od 23. 3. 2022 do 8. 4. 2022. Geometrickým plánem č. 858-110/2022 vznikl nový pozemek č. 284/3 o výměře 145 m². Byl zpracován znalecký posudek č. 5775-081/22, který stanovil obvyklou kupní cenu 510 Kč za 1 m². Kupní cena činí 73.950 Kč + náklady obce spojené s prodejem (GP, znalecký posudek, správní poplatek pro katastrální úřad). Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k přednesenému návrhu?

Nikdo neměl připomínku.

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k návrhu usnesení. Nebylo tomu tak, dal hlasovat.

Usnesení 370/2022

Prodej části p.p.č. 284/1, dle GOP označené jako p.p.č. 284/3 v k.ú. Velké Březno

Zastupitelstvo obce Velké Březno projednala předložený návrh a

I. Schvaluje

uzavření smlouvy o prodeji části pozemku číslo 284/1 v k.ú. Velké Březno, dle geometrického plánu číslo 858-110/2022, označené jako pozemek číslo 284/3 o výměře 145 m², v k.ú. Velké Březno,

za cenu 73.950 Kč + náklady prodávajícího spojené s prodejem.

Kupující:

.....

II. Ukládá

Ladislavu Boháčovi, tajemníkovi OÚ

zabezpečit uzavření kupní smlouvy.

T: 31.10.2022

Výsledek hlasování: hlasů pro: 10 hlasů proti: 0 hlasů zdržel: 0

Starosta konstatoval, že usnesení bylo přijato.

Starosta předložil zastupitelstvu obce k projednání záměr prodeje nemovitosti – jiná stavba bez č.p./č.ev. Konstatoval, že obec Velké Březno obdržela žádost pana a paní, oba bytem, Velké Březno, o koupi nemovitosti bez č.p./č.ev. – jiná stavba, která se nachází na cizím pozemku p.č. 568, v k.ú. Velké Březno. Doplnil, že rada obce Velké Březno doporučuje záměr schválit.

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k přednesenému návrhu?

Nikdo neměl připomínku.

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k návrhu usnesení. Nebylo tomu tak, dal hlasovat.

Usnesení 371/2022

Záměr prodeje nemovitosti – jiná stavba bez č.p./č.ev.

Zastupitelstvo obce Velké Březno projednalo předloženou žádost a

I. Schvaluje

záměr prodeje nemovitosti, jiná stavba bez č.p./č.ev., která se nachází na p.p.č 568, v k. ú. Velké Březno.

II. Ukládá

Ladislavu Boháčovi, tajemníkovi OÚ,

zabezpečit zveřejnění záměru na úřední desce.

T: 30. 9. 2022

Výsledek hlasování: hlasů pro: 10 hlasů proti: 0 hlasů zdržel: 0

Starosta konstatoval, že usnesení bylo přijato.

Starosta předložil zastupitelstvu obce k projednání záměr prodeje p.p.č. 763/1 a 764/1 a části p.p.č. 820/1, vše v k. ú. Velké Březno. Konstatoval, že obec Velké Březno obdržela žádost Zubnické museální železnice, se sídlem Děčínská 107, 403 23 Velké Březno, IČ: 44552700, o koupi pronajatých pozemků č. 763/1 o výměře 1244 m², trvalý travní porost, 764/1 o výměře 586 m², ostatní plocha a dále pozemek č. 820/1 o výměře cca 1370 m², trvalý travní porost, vše v k.ú. Velké Březno, a to za účelem rozvoje spolku.

Rada obce doporučuje prodej pozemku č. 763/1 a části č. 820/1. Pozemek č. 764/1 navrhuje ponechat ve vlastnictví obce – jedná se o část točny na konci ulice Hraničářská.

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k přednesenému návrhu?

Mgr. Kulhánek se dotázal, kdo všechno na točně parkuje, jsou to jenom nájemci?

Starosta odpověděl, že tam parkují zejména a točí se tam KUKA vůz.

....., zástupce ZMŽ, konstatoval, že oni svépomocí pozemek upravili tak, že může sloužit i jako točna.

Ing. Fiala konstatoval, že při projednání nebyla k dispozici situace umístění oplocení. Doplnil, že obce nechce pozemek oplotit s hranou chodníku, neboť kolem je jediná zeleň, která zde existuje a mohla by být využita jako veřejný prostor.

Pan odpověděl, zejména mají zájem vyřešit oplocení kolem trafostanice, lidé si tudy stejně zkracují a chodí, mohli by tam vybudovat kamerový systém, v plánu je rekonstrukce stávající budovy s cílem vybudovat železniční stanici.

Paní Mendlová uvedla, že má zájem na tomto prostoru vybudovat dětské hřiště.

Ing. Fiala se dotázal, zda již existuje nějaký harmonogram, případně plán vybudování nástupišť a dalších zde zmiňovaných staveb.

Mgr. Kulhánek se dotázal, zda by nepomohla brána v oplocení?

Pan souhlasí s navrženým usnesením s tím, že k dalším pozemkům navrhuje svolat šetření na místě.

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k návrhu usnesení. Nebylo tomu tak, dal hlasovat.

Usnesení 372/2022

Záměr prodeje p.p.č. 763/1, a764/1 a část p.p.č. 820/1 v k. ú. Velké Březno

Zastupitelstvo obce Velké Březno projednala předloženou žádost a

I. Schvaluje

záměr prodeje pozemku p. č. 763/1 o výměře 1244 m², trvalý travní porost, v k. ú. Velké Březno.

II. Neschvaluje

záměr prodeje části pozemku č. 820/1 o výměře cca 1370 m² a pozemku p. č. 764/1, ostatní plocha, o výměře 586 m², oba v k. ú. Velké Březno.

III. Ukládá

Ladislavu Boháčovi, tajemníkovi OÚ

zabezpečit zveřejnění záměru na úřední desce.

T: 30. 9. 2022

Výsledek hlasování: hlasů pro 10 hlasů proti 0 hlasů zdržel 0

Starosta konstatoval, že usnesení bylo přijato.

Starosta předložil zastupitelstvu obce k projednání záměr prodeje částí pozemků p.č. 200/4 a 200/1, oba v k. ú. Valtířov nad Labem. Konstatoval, že obec Velké Březno obdržela žádost manželů o vypořádání hranic pozemků dle skutečného stavu, kdy při rekonstrukci stávajícího plotu zjistili, že přesahuje na obecní pozemky č. 200/1 a 200/4 v k.ú. Valtířov nad Labem. Doplnil, že prodej bude realizován dle skutečného zaměření geometrickým plánem, a že rada obce prodej doporučuje.

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k přednesenému návrhu?

Nikdo neměl připomínku.

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k návrhu usnesení. Nebylo tomu tak, dal hlasovat.

Usnesení 373/2022

Záměr prodeje části p.p.č. 200/4 a 200/1 v k. ú. Valtířov nad Labem

Zastupitelstvo obce Velké Březno projednala předloženou žádost a

I. Schvaluje

záměr prodeje části pozemku č. 200/1 o výměře cca 14 m² a 200/4 o výměře cca 20 m², ostatní komunikace, vše v k. ú. Valtířov nad Labem.

II. Ukládá

Ladislavu Boháčovi, tajemníkovi OÚ

zabezpečit zveřejnění záměru na úřední desce.

T: 30. 9. 2022

Výsledek hlasování: hlasů pro: 10 hlasů proti: 0 hlasů zdržel: 0

Starosta konstatoval, že usnesení bylo přijato.

Starosta předložil zastupitelstvu obce k projednání záměr uzavřít Smlouvu o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene a Dohodu o umístění stavby „IE-12-4006434“. Konstatoval, že obec Velké Březno obdržela od společnosti ENPRO Energo s.r.o., Panská 1423/19, 400 01 Ústí nad Labem, na základě plné moc udělené ČEZ Distribuce, a.s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene – služebnosti a dohody o umístění stavby, Název stavby: IE-12-4006434 – kabelové vedení NN, pojistkové skříně a podpěrný bod. Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k přednesenému návrhu?

Pan konstatoval, že některé obce využily kabelizace ČEZ například pro budování VO a dotázal se, zda se v obci plánuje nějaká spolupráce.

Starosta odpověděl, ano, máme to v plánu a poukázal na spolupráci při výměně kabelů VO ve Vítově.

Pan informoval přítomné, že běží národní plán obnovy, který má za účel částečně kompenzovat náklady na odběr elektřiny. Podmínkou je, že minimální úspora bude 30% na

veřejném osvětlení. Nabídl pomoc obci, aby tento produkt využila a dotázal se, zda o tomto obec má informace, a zda má možnost využít dotace?

Starosta odpověděl: ano, víme o tom, jmenuje se to „osvětlení za korunu“. Komplikací je ztráta možnosti žádat o další dotace. Dotační programy většinou nepodporují výměnu všeho.

Pan doplnil, že kabely pokládá do země skupina ČEZ a dotázal se, zda je již zhotovena dokumentace od společnosti ELTODO? Má informaci, že to tak je.

Starosta odpověděl, že projekt musel být pozastavený, neboť vážne na komunikaci s ČEZem. ČEZ obci doručil dopis, ve kterém informuje, že do roku 2024 odstraní všechny své sloupy a my jsme měli část VO plánovanou na sloupech ČEZu. Bude nutné přepracovat projekt.

Mgr. Kulhánek doplnil, že žádný projekt neexistuje.

Pan dále uvedl, že uvedený plán národní plán obnovy bude od r. 2024 zaměřen na dotace na kabeláž, i na stožáry, doporučuje věc řešit projekt včas s ohledem na časovou náročnost příprav.

Starosta konstatoval, že obnovu VO řešíme postupně, dle naléhavosti.

Mgr. Kulhánek konstatoval, že rezignaci na zpracování projektu obnovy VO považuje za chybu.

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k návrhu usnesení. Nebylo tomu tak, dal hlasovat.

Usnesení 374/2022

Záměr uzavřít Smlouvu o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene a Dohodu o umístění stavby „IE-12-4006434“

Zastupitelstvo obce Velké Březno projednala předloženou žádost a

I. Schvaluje

záměr uzavřít Smlouvu o uzavření budoucí smlouvy o zařízení věcného břemene a Dohodu o umístění stavby „IE-12-4006434“.

II. Ukládá

Ladislavu Boháčovi, tajemníkovi OÚ

zabezpečit zveřejnění záměru na úřední desce.

T: 30. 9. 2022

Výsledek hlasování: hlasů pro: 10 hlasů proti: 0 hlasů zdržel: 0

Starosta konstatoval, že usnesení bylo přijato.

Bod programu 4. Finanční záležitosti

Starosta předložil zastupitelstvu obce k projednání návrh rozpočtových opatření číslo 4/2022. Konstatoval, že rozpočtové změny na straně příjmů činí v objemu 464.381 Kč. Dále nebyly v tomto roce realizovány tyto rozpočtované investice – workout v areálu Valtířov a oprava mostu přes Homolský potok. Současně došlo k úspoře rozpočtovaných výdajů na zateplení domu Náměstí 171. Celková výše takto získaných finančních prostředků činí 3.944.381 Kč. Na straně výdajů pak dosahuje výše 3.444.900 Kč, financování – tvorba rezerv tak vznikne ve výši 499.481 Kč.

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k přednesenému návrhu?

Mgr. Kulhánek upozornil, že v materiálech chybí zdůvodnění navýšení rozpočtu na opravy a údržbu bytového fondu obce.

Starosta se omluvil a odpověděl, že paní Křivánková zapomněla tuto tabulku do materiálů nakopírovat.

Paní se dotázala. Zda v rámci zateplení budou v objektu Valtířov 66 vyměněna i okna. Starosta odpověděl: ano, ale až v roce 2023.

Mgr. Kulhánek se dotázal, zda existuje projektová dokumentace k mostku?

Starosta odpověděl, že obec nechala odbornou firmou provést sondy podloží a mostu. Na základě zjištěných skutečností firma doporučila komplexní rekonstrukci, k jejíž realizaci je

potřeba míst projektovou dokumentací a stavební povolení. Tato projektová dokumentace by měla být vypracována v roce 2023.

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k návrhu usnesení. Nebylo tomu tak, dal hlasovat.

Usnesení 375/2022

Rozpočtové opatření č. 4/2022

Zastupitelstvo obce Velké Březno projednalo předložený návrh a

I. Schvaluje

Rozpočtové opatření č. 4/2022.

II. Ukládá

Haně Fuchsově, vedoucí FÚ OÚ,

zabezpečit zapracování rozpočtových opatření do účetnictví obce.

T: 30. 9. 2022

Výsledek hlasování: hlasů pro: 10 hlasů proti: 0 hlasů zdržel: 0

Starosta konstatoval, že usnesení bylo přijato

Starosta předložil zastupitelstvu obce k projednání návrh řešení doplatků stočného pivovaru Velké Březno za rok 2020 a 2021. Konstatoval, že dne 20. 5. 2022 obdržel stanovisko – návrh společnosti Heineken Česká republika, a.s. na řešení doplatků stočného, vyúčtovaných obcí společnosti Heineken ČR a.s. za období roku 2020 a 2021 v důsledku podstatně sníženého nátoků pivovarských odpadních vod na ČOV Velké Březno, neboť nátok pivovarských odpadních vod na ČOV v roce 2020 a 2021 nedosáhl hodnoty 49.000 m³.

Doplnil, že podstata celého „sporu“ je obsažena v článku II. odst. 3 Smlouvy o odvádění a čištění odpadních vod uzavřené mezi obcí Velké Březno a Heineken Česká republika, a.s. dne 25. 5. 2015, dle něhož „*Předpokládaný nátok odpadních vod je minimálně 49.000 m³ a maximálně 90.000 m³ ročně.*“ Dále doplnil, že společnost Heineken ČR, a.s. uhradila obci Velké Březno na základě faktury č. 200602 také částku ve výši 228.542 Kč bez DPH, která jí byla obcí Velké Březno fakturována coby „doplatek dle Smlouvy – nedodržené nátokové množství m³“. Tuto částku následně požaduje vrátit, přičemž argumentuje tím, že si společnost Heineken ČR, a.s. není vědoma žádného závazku minimálního nátoků vůči provozovateli ČOV – obci Velké Březno, jak je uvedeno ve vyjádření obce ze dne 5. 11. 2021. Heineken ČR, a.s. současně rozporuje obcí uvedený odkaz na článek II. odstavec 3. Smlouvy o odvádění a čištění odpadních vod uzavřené mezi obcí Velké Březno a Heineken Česká republika, a.s. dne 25. 5. 2015, neboť je toho názoru, že výše uvedené ustanovení smlouvy definuje sice předpoklad nátoků odpadních vod z provozu pivovaru Velké Březno, nikoliv však jasný závazek tento předpoklad dodržovat a již vůbec ne být za jeho případné nedodržení sankcionován. Dále konstatoval, že v mezích, kdy byla vedena jednání o oprávněnosti nároku obce na zaplacení doplatku za rok 2020, vznikla takřka totožná situace i pro rok 2021. Doplatek za nedodržené nátokové množství m³ za rok 2021 obec spočítala na částku 241.390 Kč bez DPH (faktura č. 210634).

Starosta dále uvedl. Jelikož jednání o oprávněnosti obcí nárokovaných dodatečných nákladů za služby ČOV dospělo nyní do stavu, kdy si jsou obě strany vědomy „své pravdy“, dostaly se tak strany do patové situace. Proto společnost Heineken ČR, a.s. předložila, v rámci svého dopisu doručeného obci dne 20. 5. 2022, návrh „kompromisního řešení“:

„Vzhledem ke skutečnosti, že částky, které jsou předmětem našeho sporu, jsou si velice podobné a Vámi nárokováná suma za rok 2020 ve výši 228.542 Kč byla naší společností již uhrazena, navrhuje následující... Společnost Heineken Česká republika, a.s. nebude požadovat vrácení doplatku za odvádění a čištění odpadních vod z provozu pivovaru ve výši 228.542 Kč za rok 2020. Obec Velké Březno pak zároveň nebude požadovat úhradu doplatku za stejné služby příslušného roku 2021 ve výši 241.390 Kč.“

Faktura č. 200602, kterou bylo vyúčtováno stočné za rok 2020 vč. sporného „doplatku“ byla zaplacená v celém rozsahu (tedy vč. doplatku), avšak faktura č. 210634, kterou bylo vyúčtováno stočné za rok 2021 vč. sporného „doplatku“, byla zaplacená jen z části - ve výši 1.247.693,46 Kč a až 23. 6. 2022 (splatnost faktury nastala dne 19. 2. 2022). Rozdíl mezi částkou fakturovanou (faktura č. 210634) a částkou skutečně uhrazenou činí 241.390 Kč bez DPH, kdy tato částka odpovídá právě obcí vyčíslenému „doplatku za nedodržené nátokové množství m³“.

Nutno konstatovat, že na zaplacení sporného doplatku již byla vystavena faktura, která je po splatnosti, jedná se o dluh společnosti Heineken ČR, a.s. vůči obci Velké Březno. V případě, že se obec rozhodne návrhu společnosti Heineken ČR, a.s. vyhovět, bude muset postupovat v souladu s ustanovením zákona o obcích, konkrétně § 85 písm. f) s tím, že vzdání se práva a prominutí dluhu musí zastupitelstvo ve svém usnesení řádně odůvodnit.

Starosta dále konstatoval, že dne 13. 6. 2022 proběhlo jednání za účelem nalézt řešení, případně navrhnout další postup, kterého byli přítomni také Ing. Ph.D, MBA „autor“ výpočtu rozdělení nákladů a Mgr., právník obce.

Ing. opět konstatoval, že výpočet nákladů pro pivovar odpovídá smluvnímu ujednání ze dne 5. 5. 2015. Argumentoval tím, že provozovatel, obec Velké Březno, svůj závazek ze smlouvy splnila a po celou dobu zabezpečovala na svůj náklad provoz ČOV. Proč by tedy občané obce měli nést náklady, které obci vznikly proto, že pivovar společnosti Heineken ČR, a.s. nesplnil svůj závazek ze smlouvy – předpokládaný nátok. Doplnil, že smlouva tak, jak je uzavřena, je pro obec nevýhodná a neplní účel, pro který byla uzavřena.

Mgr. sdělila, že dle jejího názoru z obsahu Smlouvy a jejích příloh neplyne, že předpokládaný nátok 49.000 m³ dle ujednání článku II. odst. 3. Smlouvy byl ujednan jako „závazný“ v tom smyslu, že právě s touto hodnotou (49.000 m³) se má počítat při výpočtu a vyúčtování stočného, pokud skutečný nátok nedosáhne hodnoty 49.000 m³. Svůj názor opírá o obsah Smlouvy a zejména článek III. odst. 3, dle něhož „... v případě, že nátok bude mimo toleranci uvedenou čl. III. odst. 1 (tj. 55.000 m³ +/- 10 %) se cena za stočné určí dle výpočtového vzorce uvedeného v Příloze č. 3 této smlouvy,“ ve spojení s Přílohou č. 3, dle níž „... do příslušných částí tabulky, kde jsou nyní uvedeny nulové hodnoty, budou doplněny údaje o množství vypuštěných odpadních vod a nákladech na jejich čištění dle skutečného stavu pro příslušné období. ...“ Dle jejího názoru je obsah Smlouvy jednoznačný v tom směru, že má být při výpočtu a vyúčtování počítáno se skutečným stavem. Pro výklad Ing., tj. že s předpokládaným nátokem 49.000 m³ má být počítáno jako se závaznou hodnotou, nenašla ve Smlouvě oporu. Pokud věc zhodnotí po právní stránce a dle obsahu Smlouvy, pak případnou žalobu nedoporučuje. Navrhuje, aby věc byla řešena komplexně v rámci stávající Smlouvy tak, že by byl uzavřen dodatek, aby se napříště aktuální situaci předešlo, a současně by dosavadní „doplatky“ byly vypořádány kompromisně dle návrhu společnosti Heineken Česká republika, a.s. Rada obce doporučila zastupitelstvu přijmout usnesení ve variantě 1 návrhu Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k přednesenému návrhu?

Mgr. Kulhánek konstatoval, že osobně má zato, že není podstatný obsah přílohy 5, nemyslí si, že je důležitý nátok 49 m³, ale důležitý je článek 3 a body 1,2,3. Zdůraznil, že minulá jednání s Pivovarem trvala od r. 2008-2015. Dále se dotázal, zda obec dala jsme ten případ k posouzení i jinému právníkovi.

Starosta odpověděl, že ne. Je přesvědčen, že jiný právník nám za velké peníze řekne v podstatě to samé, záleží, jak případný spor posoudí soud.

Mgr. Kulhánek přesto navrhuje dát věc posoudit ještě jinému právníkovi a znát jeho právní názor.

Ing. Pavliš na to reagoval slovy, že nemáme záruku, že další právní názor bude ten správný, opět to bude pouze jeho názor a věc se zase bude prodlužovat.

Pan se dotázal, zda tam není jasně stanoveno stočné.

Starosta odpověděl, že problém je velmi složitý, pokusil se ve stručnosti vysvětlit způsob výpočtu ceny pro pivovar.

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k návrhu usnesení Alt. 1. Nebylo tomu tak, dal hlasovat.

Usnesení 376/2022

Řešení nedoplatku stočného za rok 2020 a 2021 – pivovar ve Velkém Březně.

Alt. 1

Zastupitelstvo obce Velké Březno projednalo předloženou zprávu a

I. Schvaluje

vzdání se práva vůči společnosti Heineken Česká republika, a.s., IČ: 451 48 066, se sídlem U Pivovaru 1, 270 53 Krušovice, na zaplacení dluhu ve výši 241.390,38 Kč bez DPH, který představuje neuhrazený doplatek stočného za období roku 2021, vyúčtovaný fakturou č. 210634, vystavenou obcí dne 15. 1. 2022, dle přílohy číslo 3 Smlouvy o odvádění a čištění odpadních vod uzavřené mezi obcí Velké Březno a Heineken Česká republika, a.s., dne 25. 5. 2015.

Důvodem je, že ustanovení čl. II odst. 3 Smlouvy ve spojení s ostatními ustanoveními Smlouvy neumožňuje jednoznačný výklad, a je velmi pravděpodobné, že soud z tohoto důvodu neuzná nárok obce na zaplacení této částky. Obci by tak vznikaly další zbytečné náklady.

II. Ukládá

Radě obce Velké Březno,

a) Zabezpečit uzavření dohody o narovnání dle návrhu společnosti Heineken Česká republika, a.s.

b) Projednat se společností Heineken Česká republika, a.s., uzavření dodatku Smlouvy o odvádění a čištění odpadních vod uzavřené mezi obcí Velké Březno a Heineken Česká republika, a.s., dne 25. 5. 2015, kterým se upraví „sporné“ ustanovení čl. II. odst. 3 Smlouvy.

T: 28. 02. 2023

Výsledek hlasování: hlasů pro: 6 hlasů proti: 1 hlasů zdržel: 3

Starosta konstatoval, že usnesení nebylo bylo přijato.

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k návrhu usnesení Alt. 2. Nebylo tomu tak, dal hlasovat

Alt. 2

Zastupitelstvo obce Velké Březno projednalo předloženou zprávu a

I. Neakceptuje

nabídku společnosti Heineken Česká republika, a.s., dle které by se obec vzdala práva vůči společnosti Heineken Česká republika, a.s. na zaplacení dluhu ve výši 241.390,38 Kč bez DPH, který představuje neuhrazený doplatek stočného za období roku 2021, vyúčtovaný fakturou č. 210634, vystavenou obcí dne 15.1.2022, dle přílohy číslo 3 Smlouvy o odvádění a čištění odpadních vod uzavřené mezi obcí Velké Březno a Heineken Česká republika, a.s., dne 25. 5. 2015, a trvá na vymáhání tohoto dluhu ve výši 241.390,38 Kč bez DPH.

Důvodem je, že náklady na provoz ČOV Velké Březno již obec uhradila, včetně DPH. Relativně vysoké náklady na provoz ČOV by však obec nemusela nést, pokud by provozovala ČOV pouze pro svou vlastní potřebu. Proto by rozdíl mezi náklady vypočtenými na čištění odpadních vod od obyvatel obce a skutečnými náklady na provoz ČOV měl uhradit pivovar Velké Březno ve vlastnictví Heineken ČR, a.s.

II. Ukládá

Radě obce Velké Březno,

1. Informovat společnost Heineken Česká republika, a.s. o výsledku projednání návrhu doručeného společností obci dne 20.5.2022.

T: 30. 9. 2022

2. Projednat se společností Heineken Česká republika, a.s., uzavření dodatku Smlouvy o odvádění a čištění odpadních vod uzavřené mezi obcí Velké Březno a Heineken Česká republika, a.s., dne 25. 5. 2015, kterým se upraví „sporné“ ustanovení čl. II. odst. 3 Smlouvy. T: 28. 02. 2023

Výsledek hlasování: hlasů pro: 5 hlasů proti: 1 hlasů zdržel: 4

Starosta konstatoval, že usnesení nebylo přijato.

Ing. Fiala navrhl doplnit usnesení, aby se věc posunula dál.

Zastupitelstvo obce doporučuje oslovit dalšího advokáta o stanovisko k uvedené záležitosti.

Mgr. Kulhánek prohlásil, že to není potřeba, je to v kompetenci rady.

Ing. Pavliš konstatoval, že pokud navržené usnesení neschválíme, problém se posouvá a vznikne obdobná situace při vyúčtování stočného za rok 2022.

Tajemník konstatoval, že smlouva je produktem možného v době, kdy vznikla. Z hlediska dnešního pohledu práva, je tato smlouva špatná, pro obec nevýhodná, v podstatě ji nelze ani vypovědět. Doplnil, že z diskuze v radě vyplynulo, pokud uděláme vstřícný krok a promineme pivovaru uvedený dluh, vytvoříme si tak příznivější podmínky po uzavření dodatku, kterým by se upravilo sporné ustanovení tak, aby obě strany dosáhly rovnocenného postavení.

Mgr. Kulhánek navrhl zastupitelstvu prohlásit hlasování k usnesení č. 376/2022 za zmatečné a znovu hlasovat o Alt.1 návrhu.

Zastupitelé s tímto návrhem vyslovili souhlas.

Starosta dal znovu hlasovat o návrhu usnesení Alt. 1.

Usnesení 376/2022

Řešení nedoplatku stočného za rok 2020 a 2021 – pivovar ve Velkém Březně.

Alt. 1

Zastupitelstvo obce Velké Březno projednalo předloženou zprávu a

I. Schvaluje

vzdání se práva vůči společnosti Heineken Česká republika, a.s., IČO: 451 48 066, se sídlem U Pivovaru 1, 270 53 Krušovice, na zaplacení dluhu ve výši 241.390,38 Kč bez DPH, který představuje neuhrazený doplatek stočného za období roku 2021, vyúčtovaný fakturou č. 210634, vystavenou obcí dne 15. 1. 2022, dle přílohy číslo 3 Smlouvy o odvádění a čištění odpadních vod uzavřené mezi obcí Velké Březno a Heineken Česká republika, a.s., dne 25. 5. 2015.

Důvodem je, že ustanovení čl. II odst. 3 Smlouvy ve spojení s ostatními ustanoveními Smlouvy neumožňuje jednoznačný výklad, a je velmi pravděpodobné, že soud z tohoto důvodu neuzná nárok obce na zaplacení této částky. Obci by tak vznikaly další zbytečné náklady.

II. Ukládá

Radě obce Velké Březno,

a) Zabezpečit uzavření dohody o narovnání dle návrhu společnosti Heineken Česká republika, a.s.

b) Projednat se společností Heineken Česká republika, a.s., uzavření dodatku Smlouvy o odvádění a čištění odpadních vod uzavřené mezi obcí Velké Březno a Heineken Česká republika, a.s., dne 25. 5. 2015, kterým se upraví „sporné“ ustanovení čl. II. odst. 3 Smlouvy. T: 28. 02. 2023

Výsledek hlasování: hlasů pro: 8 hlasů proti: 1 hlasů zdržel: 1

Starosta konstatoval, že usnesení bylo přijato.

Bod programu 5. Různé

Starosta předložil zastupitelstvu obce k projednání podnět občanů označený jako „Návrh na svolání krizového štábu a mimořádného jednání zastupitelstva obce – energetická krize“

Konstatoval, že dne 13. 7. 2022 obdržel podnět pana označený jako „Návrh na svolání krizového štábu a mimořádného jednání zastupitelstva obce – energetická krize“.

K podnětu byl přiložen petiční arch s podpisy 51 občanů obce, což je cca 2,2 % občanů obce.

Doplnil, že odeslal panu dne 18. 7. 2022 dopis, ve kterém mu sděluje, jak bude s jeho podnětem naloženo a doplnil, že obec v rámci své působnosti (samostatné i přenesené) a ani v rámci krizového řízení není vybavena pravomocemi, které by mohly regulovat růst cen, zejména pak cen energií. Proto, po projednání v radě obce, odeslal dne 3. 8. 2022 otevřený dopis předsedovi vlády ČR, předsedům obou komor Parlamentu ČR a hejtmanovi Ústeckého kraje, ve kterém poukazuje na stále rostoucí ceny energií, zboží i služeb, upozorňuje na možné dopady na životní úroveň obyvatel obce a vyzývá čelní představitele státu k aktivnímu řešení této situace. Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k přednesenému návrhu?

Ing. Pavliš se dotázal, zda jsme obdrželi nějakou reakci od oslovených institucí?

Starosta odpověděl, že žádnou písemnou reakci na „svůj“ dopis neobdržel, ale vládou byla stanovena regulace výše cen elektrické energie a plynu.

Pan popsal historii komunikace s obcí ohledně této záležitosti a vlastní motivaci k jednání v této věci a dotázal se, co se změnilo od doby jednání rady a odeslání zmiňovaného dopisu – jak se to posunulo?

Pan se připojil k panu s tím, že obec má majetky, zejména byty. Domnívá se, že ekonomická situace přinutí nájemníky k nutnosti rozhodnout, zda platit nájem, nebo zálohy na energie. Je potřeba, aby obec na to byla připravena a pokud to lze, snažila se právními cestami tomu předcházet.

Mgr. Kulhánek na to reagoval slovy, pochopil jsem správně předpoklad řečený panem že při jednání na kraji má slovo starosty „větší váhu“ než slovo běžného občana.

Pan reagoval slovy, vy jako obec máte možnost věci ovlivnit přes kraj.

Pan doplnil, že starosta má mandát k jednání s krajem, doporučil navázat spolupráci s dalšími starosty a věc řešit. Obává se, že hrozí krachy firem a tím i nezaměstnanost.

Mgr. Kulhánek se dotázal pana k čemu bude dobré, pokud starosta zřídí krizový štáb. Starosta konstatoval, plně sdílí obavy vyjádřené pány a a znovu se ptá, jaké konkrétní kroky by podle nich mělo vedení obce v této době učinit, aby zabránilo, dle jejich slov, blížící se katastrofě.

Ing. Fiala konstatoval, že požadavek pana není ve shodě se zákonem o krizovém řízení, má však zato, že by obec měla podnikat v této věci aktivnější kroky, doporučuje i získávat zpětnou vazbu od občanů, kteří by měli mít možnost u obce nalézt pomoc při řešení své momentální situace.

PhDr. Štefl doporučil kontaktovat osobně hejtmana kraje, to považuje za první krok. Na základě výsledku jednání starosty s hejtmanem pak můžeme přijímat nějaká opatření.

Starosta přislíbil, že osloví hejtmana Ústeckého kraje a bude ho žádat o vyjádření jeho podnětu.

Pan se dotázal tajemníka, proč doposud neobdržel odpověď na dopis adresovaný radě obce a předaný do podatelny. Tajemník konstatoval, že to prověří.

Pan předal tajemníkovi písemný podklad pro jednání zastupitelstva a vyzval ho, aby jej zaslal všem zastupitelům.

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k návrhu usnesení. Nebylo tomu tak, dal hlasovat.

Usnesení 377/2022

Podnět občanů označený jako „Návrh na svolání krizového štábu a mimořádného jednání zastupitelstva obce – energetická krize“

Zastupitelstvo obce Velké Březno po projednání

I. Bere na vědomí

1. Podnět pana zasláný starostovi obce dne 13. 7. 2022, podpořený 51 podpisy občanů obce.
2. Sdělení starosty obce ve věci svolání krizového štábu a mimořádného zastupitelstva obce ze dne 18. 7. 2022.
3. Otevřený dopis – výzvu, která byla dne 3. 8. 2022 zaslána předsedovi Vlády ČR, předsedům obou komor Parlamentu ČR, hejtmanovi Ústeckého kraje, SMO a primátorovi města Ústí nad Labem.

Výsledek hlasování: hlasů pro: 10 hlasů proti: 0 hlasů zdržel: 0

Starosta konstatoval, že usnesení bylo přijato.

Starosta předložil zastupitelstvu obce k projednání podnět paní označený jako „Žádost o zřízení nové autobusové zastávky“. K podnětu byl přiložen petiční arch s podpisy 36 občanů obce, což je cca 1,6 % občanů obce. Konstatoval, že již v roce 2006 nechala obec zpracovat studii vybudování autobusové zastávky v tomto prostoru. V této době bylo nezbytné, aby nové autobusové zastávky, z důvodu bezpečnosti cestujících při vystupování a nastupování, byly umístěny v zálivu. V dnešní době už lze stančit i v jízdním pruhu. Doplnil, že vzhledem ke skutečnosti, že požadavek na zastávku v ulici Litoměřická je vznášen opakovaně, navrhuje, po projednání v radě obce, v roce 2023 nechat zpracovat studii proveditelnosti, na jejímž základě pak zastupitelstvo rozhodne, zda se bude zastávka realizovat či nikoliv.

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k přednesenému návrhu?

Ing. Fiala konstatoval, že studie proveditelnosti jsou zbytečně vynaložené peníze, že stačí, pokud se příslušný odborník nebo úřad vyjádří k tomu, zda je pro umístění požadované zastávky splněna norma, která stanovuje minimální vzdálenost zastávek v jednom směru.

Zastupitelé s názorem Ing. Fialy souhlasili.

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k návrhu usnesení. Nebylo tomu tak, dal hlasovat.

Usnesení 378/2022

Podnět občanů – „Žádost o zřízení nové autobusové zastávky“.

Zastupitelstvo obce Velké Březno po projednání

I. Bere na vědomí

podnět paní zasláný starostovi obce dne 7. 9. 2022, podpořený 36 podpisy občanů obce.

II. Ukládá

Ladislavu Boháčovi, tajemníkovi OÚ,

zjistit podmínky pro vybudování zastávky dle platných norem.

T: 31. 12. 2022

Výsledek hlasování: hlasů pro 10 hlasů proti 0 hlasů zdržel 0

Starosta konstatoval, že usnesení bylo přijato.

Starosta předložil zastupitelstvu obce k projednání přehled o plnění usnesení přijatých za období od 1. ledna 2022 do 31. srpna 2022. Konstatoval, že se v tomto období se uskutečnila celkem tři jednání, na kterých zastupitelstvo obce uložilo usnesením celkem 23 úkolů.

Doplnil, že z druhého pololetí přechází usnesení, které bylo splněno 21. 3. 2022. Dále doplnil, že z 24 úkolů bylo 24 úkolů splněno, z toho 1 úkol byl splněn, až po stanovené lhůtě.

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k přednesenému návrhu?

Nikdo neměl připomínku.

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k návrhu usnesení. Nebylo tomu tak, dal hlasovat.

Usnesení 379/2022

Kontrola plnění usnesení přijatých zastupitelstvem obce v období od 1. 7. 2022 do 31. 8. 2022.

Zastupitelstvo obce Velké Březno projednalo zprávu o plnění usnesení přijatých zastupitelstvem obce v období od 1. 1. 2022 do 31. 8. 2022 a

I. Bere na vědomí, že

v hodnoceném období uložilo zastupitelstvo obce usnesením celkem 23 úkoly a 1 úkol přešel z 2. pololetí 2021. Z 24 úkolů bylo 24 úkolů splněno, z toho 1 po lhůtě.

II. Schvaluje

1. Prodloužení termínu plnění usnesení č. 347/2022 do 26. 8. 2022.

2. Vyřazení splněných usnesení z evidence.

Výsledek hlasování: hlasů pro: 10 hlasů proti: 0 hlasů zdržel: 0

Starosta konstatoval, že usnesení bylo přijato.

Bod programu 6. Zprávy starosty

Starosta informoval zastupitelstvo, že byly zahájeny přípravy na výběr zhotovitele akce přepojení odpadních vod Valtířov - Velké Březno. Rada obce schválila zadávací dokumentaci a je třeba stanovit hodnotící komisi. Pokud se dohodneme, bude zítra, maximálně pozítří, vyhlášeno na portále "Vhodného uveřejnění" zadávací řízení. Předpoklad otvírání obálek je dne 10. 10. 2022. Následně bude stanoven datum jednání hodnotící komise.

Doplnil, že dnem voleb končí mandát všem zastupitelům mimo starosty, místostarosty. Předpoklad ustanovujícího zastupitelstva je 24. 10. nebo 31. 10. 2022 na kterém bude zvolena nová rada, která by měla jmenovat hodnotící komisi. V případě že, bude hodnotící komise jmenována radou ještě před volbami, pak v době hodnocení veřejné zakázky již její členové nebudou zastupiteli. Je tedy třeba dohody, jak situaci řešit. Buď v mezidobí, a nebo počkat do ustavujícího zastupitelstva. Členové komise nemusí být zastupitelé, ale pro zachování jakési kontinuity navrhuji, aby se členy hodnotící komise stali lídři jednotlivých volebních stran a sdružení. Budu radě obce navrhopat utavení hodnotící komise v tomto složení:

Předseda: Karel Jungbauer,

Členové: Ing. Jiří Pavliš,
Ing. Jan Fiala,
pan Jaromír Dvořák,
Mgr. Michal Kulhánek.

Náhradníci: paní Zuzana Mendlová, Dis.,
pan Ivan Mottl.

Zastupitelé neměli proti tomuto návrhu námitek.

Starosta informoval zastupitelstvo, že byly zahájeny opravy místních komunikací, konkrétně: oprava komunikace ve Valtířově u, dále komunikace Tovární směr k firmě Bohuslav a syn. Bude opravena i nástupní plocha autobusové zastávky ve Valtířově směr Ústí nad Labem.

Bod programu 7. Dotazy členů zastupitelstva

Mgr. Kulhánek se dotázal, zda již byla provedena aukce na elektřinu?

Starosta odpověděl, že smlouvu máme do konce roku. Bylo nám doporučeno zatím počkat, neboť zatím není jasné, jak dopadne schvalování energetického zákona v Senátu.

Mgr. Šidáková se dotázala, odkud byli policisté, kteří asistovali u přechodu u školy při konání akce „Pěšky do školy.“ Mohli by být přítomni i v běžných dnech? Na základě podnětu občanů navrhuje, aby se z důvodu větší bezpečnosti, zřídil přechod přes ulici Náměstí.

Starosta odpověděl, že účast policistů při akci vyjednal s velitelem služebny na Střekově. Je také názoru, že by zde mohli být policisté častěji, ale, bohužel, ne pořád.

Rozvinula se debata ohledně ostrůvku na krajské silnici před prodejnou Coop. Starosta vysvětlil důvod, pro který ostrůvek nemůže být odstraněn.

Ing. Fiala navrhuje přesunout tento přechod směrem blíže k úřadu, ale uvědomuje si, že chodník je v těchto místech příliš úzký.

Dále se rozvinula diskuse ohledně umístění a přínosu dopravních zrcadel, ze strany zastupitelů zaznívala kritika na jejich umístění a využitelnost.

Ing. Fiala se dotázal, jaký je aktuální stav akce vedoucí ke zkapacitnění vrtu „drtič“. Starosta odpověděl, že se tento měsíc začne vrtat, a to do hloubky cca 80 m, čímž by se, dle hydrologa, měla zvýšit vydatnost vrtu.

Pan se dotázal, proč je na Náměstí umístěna zákazová značka s datem od 20. 9. 2022. Starosta odpověděl že část Náměstí má pronajatou pan, který zde bude provozovat pouťové atrakce.

Pan poukázal na to, že veřejné osvětlení Velké Březno – Valtířov je jinak sekvenčně řízeno, že svítí NTD a část kolem pivovaru a kolem hlavní silnice se rozsvítí až později. Starosta odpověděl, že rozsvícení a zhasnutí veřejného osvětlení je řízeno čidly, umístěnými v různých částech obce.

Paní se informovala na postavení a práva domovníků v obecních domech. Konstatovala, že mají domovníka, ale nic jim nebylo oficiálně oznámeno a nikde není informace o něm vyvěšena.

Starosta odpověděl, že postavení, práva a povinnosti domovníka jsou součástí Domovního řádu, který by měl být vyvěšen v každém domě.

Bod programu 8. připomínky občanů 2. část

Starosta informoval přítomné nečleny zastupitelstva – občany obce i ty, kteří nejsou občany obce, ale v obci vlastní nemovitost, že mohou vznést připomínku nebo dotaz týkající se správy obce, nesouvisející s projednávanými materiály dnešního zastupitelstva. Současně oslovené upozornil, že na své vystoupení mají vyčleněn čas v délce max. 3 minuty a dotázal se, zda má někdo z oslovených dotaz či připomínku.

Nikdo neměl připomínku ani dotaz.

Starosta konstatoval, že byl vyčerpán schválený program dnešního jednání, proto ukončil 24. schůzi zastupitelstva obce. Upozornil na skutečnost, že v pátek 23. 9. 2022 začínají volby a zastupitelům končí jejich čtyřletý mandát. Poděkoval za práci, kterou zastupitelé pro obec v tomto volebním období odvedli. Těm, kteří kandidují popřál, aby ve volbách uspěli a mohli ve své práci pokračovat. Těm zastupitelům, kteří se rozhodli již nekandidovat, popřál hodně štěstí, pohody a hlavně zdraví.

Jednání zastupitelstva bylo ukončeno v 19:39 hod.

Mgr. Michal Kulhánek
ověřovatel zápisu

Mgr. Lenka Šidáková
ověřovatelka zápisu

Karel Jungbauer
starosta obce

Ing. Jiří Pavliš
místostarosta obce

Zapsala dne 19. 9. 2022
PhDr. Pavlína Linková