Č.j.: OUVB-1620/2026

PID: DXWX3OP21ISO

SPIS č. 335/26

Z Á P I S
z 27. jednání Zastupitelstva obce Velké Březno
které se konalo v 15. června 2026 od 17:00 hodin
v zasedací místnosti Obecního úřadu Velké Březno na adrese Děčínská 211

Jednání se účastnilo 11 z 15 zastupitelů a proto bylo usnášeníschopné.
Omluveni: Mgr. Michal Kulhánek , Karel Jungbauer , Mgr. Lenka Šidáková , Petr Žižka
Veřejnost: 7, hosté: 2

Jednání zastupitelstva bylo zahájeno v 17:00 hodin.

Zahájení

Starostka zahájila 27. zasedání Zastupitelstva obce Velké Březno, přivítala přítomné a konstatovala, že informace o konání dnešního zasedání zastupitelstva obce byla v souladu s § 93 odstavce 1 zákona o obcích zveřejněna na úřední desce obecního úřadu dne 04.06.2026, tedy ve lhůtě nejméně 7 dní před konáním zasedání. Všem zastupitelům byly zaslány přístupy k podkladům k dnešnímu jednání. Zápis z minulého zasedání zastupitelstva byl ověřen panem Radkem Krásným a panem Lumírem Petrákem. Zápis je k dispozici na obecním úřadě k nahlédnutí. Proti zápisu byla dne 10. června 2026 podaná zastupitelem, panem Michalem Kolmanem, podána námitka. Proto je její projednání zařazeno do programu dnešního jednání. Dle prezenční listiny je přítomno dnešního jednání 11 z 15 zastupitelů, omlouvá se Mgr. Michal Kulhánek, Karel Jungbauer, Mgr. Lenka Šidáková, Petr Žižka.
Starostka konstatovala, že je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů, a proto je zastupitelstvo obce podle § 92 odst. 3 zákona o obcích usnášeníschopné.
Zapisovatelkou dnešního zasedání zastupitelstva obce starostka určila PhDr. Pavlína Linková. Dále informovala přítomné, že pro účely pořízení zápisu bude celé jednání nahráváno na diktafon a po pořízení zápisu a podepsání ověřovateli bude zvukový záznam smazán, a to z toho důvodu, že obecní úřad není schopen uchovat zvukový záznam jako dokument zastupitelstva v anonymizované podobě.
V úvodu pan Michal Kolman uvedl, že chce podat procedurální námitku k bodům č. 9, 10 a 15 dnešního zasedání, kterou přečetl a požádal o přiložení k zápisu. Námitka se vztahovala ke vkládání a mazání podkladů vložených do systému Digi Správa. Tajemník k tomu doplnil, že co se týká jeho dodatečného stanoviska, tak od počátku bylo v systému uvedeno, že to tam bude dodatečně vloženo. Bylo diskutováno, že Digi správa neinformuje o tom, že jsou tam nové materiály, že je tam aktualizace a ani e-mailem neobdržel žádnou informaci, že jsou tam nové podklady, bylo dáno avízo v důvodové zprávě, ale nebylo známo kdy to tam dorazí. Tajemník k věci dále doplnil, jak je tato problematika řešena v jednacím řádu zastupitelstva, že dochází k podáním po termínu, proto bývá vloženo dodatečně, aby zastupitelé měli podklady. Je také možné řešit doplnění až při schvalování programu. Dále tajemník konstatoval, že vyhověl požadavku předsedy kontrolního výboru a veškeré informace budou v zápise zohledněny a uvedeny u bodu, ke kterému se vztahují. Ing. Fiala uvedl, že souhlasí s tajemníkem, že podklady, které nebudou předloženy v zákonné lhůtě před zasedáním zastupitelstva, nebudou vkládány do softwaru. Zastupitel je přednese osobně na jednání.
Následně starostka předala slovo PhDr. Linkové, která poskytla přítomným zastupitelům stručné informace o nadcházejících komunálních volbách, informovala o vzorech kandidátních listin, dále, že je potřeba ke kandidátní listině přiložit prohlášení kandidáta a petici s podpisy, uvedla počet podpisů pro sdružení nezávislých kandidátů a zmínila lhůty pro podání kandidátních listin.

Usnesení 295/2026
Program jednání, ověřovatelé a návrhová komise
Zastupitelstvo obce Velké Březno
I. Schvaluje:
1. Ověřovatele a skrutátory 27. zasedání zastupitelstva obce ve složení: Ing. Jan Fiala a pan Ivan Mottl.
2. Návrhovou komisi pro návrh usnesení z 27. zasedání zastupitelstva obce ve složení: předseda – pan Jaromír Dvořák st., členové – pan Michal Kolman a pan Jaromír Dvořák ml.
Starostka navrhla ověřovatele, skrutátory a návrhovou komisi pro dnešní zasedání. Pan Kolman uvedl, že nechce být předsedou návrhové komise, jak starostka navrhla. Návrh byl tedy změněn, předsedou bude pan Jaromír Dvořák st. a členové pan Michal Kolman a pan Jaromír Dvořák ml.
Výsledek hlasování: hlasů pro 11 hlasů proti 0 hlasů zdržel 0
Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 11 hlasy.

Usnesení 296/2026
Schválení programu jednání
Zastupitelstvo obce Velké Březno schvaluje program 27. zasedání
1. Zahájení
   1.1. Program jednání, ověřovatelé a návrhová komise
   1.2. Schválení programu jednání
2. Pořízení zahradní techniky
3. Rozpočtové opatření 2/2026
4. Závěrečný účet obce 2025
5. Podnět k záměru prodeje pozemků pč. 257 včetně stavby č. p. 125, pč. 277, 278, 279/1, 280/6 v k.ú. Velké Březno
6. Majetkoprávní vypořádání pozemku parc. č. 348 v k. ú. Valtířov nad Labem
7. Směnná smlouva č. 2002S26/08
8. Směna obecního pozemku p. č. 14/1 k.ú. Velké Březno
9. Podnět ke kontrole rozhodování redakční rady obecního zpravodaje
10. Kontrola postupu při fakturaci služeb ČOV a kanalizace
11. Zpráva o činnosti v roce 2025
12. Řešení nedostatku vody v osadě Varta
13. Záměr zřídit dobrovolný svazek obcí
14. Žádost o vydání OZV omezující nebo zakazující ohňostroje na území obce
15. Námitka člena zastupitelstva proti zápisu z 26. zasedání Zastupitelstva obce Velké Březno
16. Zprávy starostky
17. Dotazy členů zastupitelstva
18. Připomínky občanů ke správě obce nesouvisející s projednávanými materiály

Starostka předložila ke schválení program jednání ve znění obsaženém na pozvánce zveřejněné na úřední desce, který navrhla doplnit o tyto 3 body: Záměr zřídit dobrovolný svazek obcí, Žádost o vydání OZV omezující nebo zakazující ohňostroje na území obce a již zmíněný bod Námitka člena zastupitelstva proti zápisu z 26. zasedání Zastupitelstva obce Velké Březno.
Pan Michal Kolman doplnil, že si přeje, aby jeho materiály, o kterých hovořil, byly součástí programu. Tajemník navrhnul, aby se to řešilo to v rámci jednotlivých bodů. Pan Michal Kolman, že emaily do dnešních 6:25 hod. byly k dispozici, pokud si zastupitelé stáhli podklady, tak je mají k dispozici. Požadoval, aby byly zastupitelům podklady poskytnuty v rámci dnešního zasedání. Tajemník uvedl, podklady jsou rozsáhlé a je na zastupitelích, aby rozhodli, zda se dokáží s nimi seznámit na zastupitelstvu. Jako vhodnější řešení navrhnul materiál nezařadit a předložit ho až na příštím zastupitelstvu. Pan Michal Kolman upozornil na dvojí metr. Uvedl, že byly situace, kdy

kolikrát před zastupitelstvem byly zastupitelům předloženy podklady o velikosti formátu A 4 a museli se s ním seznámit a bylo o nich rozhodováno. Na to tajemník, že jiná situace je v případě poskytnutí jedné strany A 4 a této situace, kdy se jedná o mnoho stran emailové komunikace.
Pan Jaromír Dvořák st. namítl, že se jen bude prodlužovat diskuse a stejně se k tomu zastupitelé nevyjádří, nepřečteme si to. Nezařazoval by to. Toto řešení podpořil i Ing. Fiala. Tajemník doplnil, že i pokud schválí zastupitelé program a dostanou se k bodu, kde není dostatek podkladů, nemusí hlasovat, nebo se zdrží. Pokud nebude přijato usnesení, materiál pak bude v programu dalšího zastupitelstva. Starostka dala hlasovat.
Po níže uvedeném hlasování starostka konstatovala, že na zastupitelstvu jsou přítomni občané z Varty a chtějí diskutovat ohledně převzetí komunikace a navrhla, aby diskuze proběhla před samotným projednáváním bodů, protože dnešní jednání může být dlouhé a pokud by někdo nechtěl čekat až na závěr zasedání, aby měl možnost se vyjádřit. Zastupitelé s tím souhlasili. Vyzvala přítomné občany, aby se k věci vyjádřili. Vystoupila a přednesla záležitost komunikace Pod Vartou, která je aktuálně ve vlastnictví soukromníků, kteří ji spravují. konstatovala, že obyvatelé jsou za to, aby obec Velké Březno převzala komunikaci a zdůraznila, že komunikace obstála v užívání, nevykazuje žádné zásadně horší vady. Jsou ochotni se se zástupci obce sejít a hovořit o možných opravách, ale chtějí mít zajištěno, že obec komunikaci převezme. Podivila se, proč věc nebyla zařazena do bodu jednání zastupitelstva. Bylo diskutováno o návrhu, že by obec hradila náklady spojené třeba s veřejným osvětlením. Starostka na to reagovala, že obec musí postupovat s péčí řádného hospodáře a náklady může hradit až bude vlastníkem. Starostka dále konstatovala, že důvodem, proč obec nepřevzala komunikaci Pod Vartou je například to, že obec nemá k dispozici pasport veřejného osvětlení – každá lampa má svůj průkaz, dále uvedla že obec detailně prochází podklady, které jsou potřeba, pan byl vyzván, aby předal další dokumenty. Zdůraznila, že zásadní problém je, že chybí stavební deník. Na to reagovala že má k dispozici rovněž vyjádření Magistrátu města Ústí n.L, které z části přečetla a následně na téma chybějícího stavebního deníku proběhla diskuze, jak je možné situaci řešit. Také bylo diskutováno o věcných břemenech, která se k předávané komunikaci vztahují. navrhla osobní jednání spojené s místním šetřením. Protože toto bude řešit stavební komise, bylo dohodnuto předání kontaktů a následně bude domluven společný termín.
Výsledek hlasování: hlasů pro 11 hlasů proti 0 hlasů zdržel 0
Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 11 hlasy.

Usnesení 297/2026
Pořízení zahradní techniky
Zastupitelstvo obce Velké Březno
I. Schvaluje
pořízení zahradního traktoru určeného pro údržbu veřejné zeleně a zimní údržbu chodníků.
II. Ukládá
Petře Kratochvílové, referentce OŽP,
zajištění nákupu zahradního traktoru v souladu se Směrnicí č. 1/2021 o zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na stavební práce, na dodávky nebo na služby, sloužících k naplnění poslání obce Velké Březno na všech úsecích její činnosti.
T: 31. 08. 2026
Zastupitelům obce je předložena žádost včetně návrhu na změnu rozpočtu za účelem pořízení zahradního traktoru STIGA Park. Materiál je zařazen před bod „Rozpočtové opatření 2/2026“, aby v případě schválení nákupu došlo k úpravě rozpočtového opatření.
Bez diskuze.
Výsledek hlasování: hlasů pro 11 hlasů proti 0 hlasů zdržel 0
Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 11 hlasy.

Usnesení 298/2026
Rozpočtové opatření 2/2026
Zastupitelstvo obce Velké Březno
I. Schvaluje
Rozpočtové opatření č. 2/2026
II. Ukládá
Haně Fuchsové, vedoucí FÚ OÚ,
zabezpečit zveřejnění schváleného rozpočtového opatření na úřední desce.
T: 30. 06. 2026
Předložení zastupitelstvu obce návrhu rozpočtových opatření č. 2/2026.
Na straně příjmů se do rozpočtu roku 2026 zapojují dotace na provoz JSHD Velké Březno a dotace pro Základní školu Velké Březno z programu krajského úřadu „Prevence rizikového chování".
Tato dotace bude na straně výdajů - přeposlání základní škole.
Dále rozpočtové opatření reaguje na žádost ředitele ZŠ Velké Březno o navýšení finančního příspěvku pro školu na nepedagogické pracovníky a ostatní neinvestiční náklady z důvodu navýšeních tarifních mezd těchto pracovníků ZŠ.
Na základě zjištění při profylaktické prohlídce varovného informačního systému obce je potřeba vyměnit určité komponenty tohoto systému. Odborná firma předložila návrh s cenovou nabídkou.
Bez diskuze.
Výsledek hlasování: hlasů pro 11 hlasů proti 0 hlasů zdržel 0
Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 11 hlasy.

Usnesení 299/2026
Závěrečný účet obce 2025
Zastupitelstvo obce Velké Březno
I. Schvaluje
1) Účetní závěrku obce Velké Březno za rok 2025.
2) Výsledek hospodaření obce Velké Březno za rok 2025 ve výši 25.533.199,27 Kč.
3) Zaúčtování hospodářského výsledku ve výši 25.533.199,27 Kč jako nerozdělený zisk.
4) Závěrečný účet obce Velké Březno za rok 2025.
II. Souhlasí
s celoročním hospodařením obce Velké Březno v roce 2025 bez výhrad.
III. Bere na vědomí
kontrolní zjištění auditora v příloze B) Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření pro ÚSC Velké Březno za období od 01. 01. 2025 do 31. 12. 2025.
IV. Přijímá opatření
zpracovat a předložit orgánu obce ke schválení aktualizovanou směrnici pro zadávání veřejných zakázek.
V. Ukládá
Ing. Liboru Teplanovi, tajemníkovi OÚ,
zpracovat novou (aktualizovanou) směrnici pro zadávání veřejných zakázek obce Velké Březno.
T: 31. 12. 2026
VI. Ukládá
Haně Fuchsové, vedoucí FÚ OÚ,
zabezpečit zaúčtování hospodářského výsledku roku 2025.
T: 30. 06. 2026
Předložení zastupitelstvu obce návrhu Závěrečného účtu roku 2025.
V rámci diskuze pan Jaromír Dvořák st. vznesl dotaz na dluh za svoz komunálního odpadu, který je čtvrt milionu. Dotázal se, zda máme aktuálně neplatiče komunálního odpadu. Starostka uvedla, že je to řešeno exekucemi, referentka toto hlídá a řeší. Dále pan Jaromír Dvořák st. vznesl dotaz na dluhy za přestupky a za vodné, konkrétně neuhrazené pohledávky na úseku Vak v hodnotě 7.000.0000 Kč.

K dluhům za přestupky PhDr. Linková uvedla, že jsou řešeny exekučně, většina těch osob nemá příjmy, nemá majetek, vymáhání je obtížné. K dluhům za vodné a stočné paní Fuchsová uvedla, že je potřeba mít na paměti, že fakturace probíhá do konce ledna, ale vše se to týká roku přechozího. Odběratel tedy nemůže zaplatit za rok 2025 hned, ale až když dostane fakturu, tedy v roce 2026.

Výsledek hlasování: hlasů pro 11 hlasů proti 0 hlasů zdržel 0

Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 11 hlasy.

Usnesení 300/2026

Podnět k záměru prodeje pozemků pč. 257 včetně stavby č.p. 125, pč. 277, 278, 279/1, 280/6 v k.ú. Velké Březno

Zastupitelstvo obce Velké Březno

I. Bere na vědomí

upozornění paní [redacted] na odpovědnost obce při prodeji obecních pozemků v souvislosti s projednáváním nového územního plánu.

Dne 20. 02. 2026 podala paní [redacted], vlastník pozemku p. p. č. 275 v k. ú. Velké Březno, upozornění na odpovědnost obce při prodeji obecních pozemků v souvislosti s projednáváním nového územního plánu.

V rámci diskuze pan Jaromír Dvořák st. konstatoval, že pokud se jedná o podnět záměru pozemku 257, tak se jedná pouze o parcelu pod domem, dále tam je ještě parcela č. 256, toto číslo tam vypadlo. Bude doplněno do zápisu.

Výsledek hlasování: hlasů pro 10 hlasů proti 1 hlasů zdržel 0

Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 10 hlasy.

Usnesení 301/2026

Majetkoprávní vypořádání pozemku parc. č. 348 v k. ú. Valtířov nad Labem

Zastupitelstvo obce Velké Březno

I. Bere na vědomí

informaci o probíhajícím soudním řízení vedeném u Okresního soudu v Ústí nad Labem pod sp. zn. 7 C 25/2026 ve věci zrušení a vypořádání spoluvlastnictví k pozemku parc. č. 348 v katastrálním území Valtířov nad Labem.

II. Schvaluje

uzavření darovacích smluv na bezúplatný převod spoluvlastnických podílů k pozemku parc. č. 348 v katastrálním území Valtířov nad Labem ve prospěch Obce Velké Březno od těchto vlastníků:

[redacted]

III. Pověřuje

pověřuje starostku obce podpisem jednotlivých darovacích smluv.

Obec Velké Březno je účastníkem soudního řízení vedeného u Okresního soudu v Ústí nad Labem pod sp. zn. 7 C 25/2026 ve věci zrušení a vypořádání spoluvlastnictví k pozemku parc. č. 348 v katastrálním území Valtířov nad Labem.

Usnesením Okresního soudu v Ústí nad Labem ze dne 14. 05. 2026 bylo řízení dle § 110 občanského soudního řádu přerušeno, a to na základě shodného návrhu účastníků řízení za účelem mimosoudního majetkoprávního vypořádání.

Předmětný pozemek je užíván jako pozemek pod místní komunikací ve Valtířově - kolonie. V rámci jednání byla mezi účastníky projednána možnost bezúplatného převodu spoluvlastnických podílů na Obec Velké Březno formou darovacích smluv.

Spoluvlastníky pozemku jsou:
- [redacted]

V příloze vzorová darovací smlouva.
Bez diskuze.
Výsledek hlasování: hlasů pro 11 hlasů proti 0 hlasů zdržel 0
Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 11 hlasy.

Usnesení 302/2026
Směnná smlouva č. 2002S26/08
Zastupitelstvo obce Velké Březno projednalo předloženou zprávu a
I. Schvaluje
uzavření směnné smlouvy č. 2002S26/08 mezi Obcí Velké Březno, IČO 00267139, a Českou republikou – Státním pozemkovým úřadem, IČO 01312774, jejímž předmětem je: převod pozemku p. č. 307 v k. ú. Valtířov nad Labem, druh pozemku orná půda, o výměře 6 044 m², z vlastnictví České republiky do vlastnictví Obce Velké Březno, za převod pozemku p. č. 320/9 v k. ú. Valtířov nad Labem, druh pozemku orná půda, vzniklého geometrickým plánem č. 722-13/2026 z pozemku p. č. 320/4, z vlastnictví Obce Velké Březno do vlastnictví České republiky s příslušností hospodařit pro Státní pozemkový úřad.
II. Pověřuje
starostku obce podpisem směnné smlouvy a zajištěním všech úkonů souvisejících s realizací směny.
Zastupitelstvu obce je předložen ke schválení návrh směnné smlouvy č. 2002S26/08 uzavírané mezi Obcí Velké Březno a Českou republikou – Státním pozemkovým úřadem. Na základě již schváleného záměru směny pozemků obec dlouhodobě usiluje o získání pozemku p. č. 307 v k. ú. Valtířov nad Labem o výměře 6 044 m², druh pozemku orná půda, který je ve vlastnictví České republiky s příslušností hospodařit pro Státní pozemkový úřad.
Přes uvedený pozemek vede vodovod a jsou zde umístěny vrty sloužící pro zásobování vodou, proto je získání pozemku do vlastnictví obce ve veřejném zájmu.
V souladu s podmínkami Státního pozemkového úřadu byla připravena směna za nově oddělený pozemek p. č. 320/9 v k. ú. Valtířov nad Labem o výměře odpovídající požadovanému směnnému poměru.
Tento pozemek vznikl geometrickým plánem č. 722-13/2026 ze dne 15. 01. 2026 oddělením z původního pozemku p. č. 320/4 v k. ú. Valtířov nad Labem.
Veškeré náklady spojené se směnou a vkladem vlastnického práva do katastru nemovitostí hradí obec.
Záměr směny byl řádně projednán a zveřejněn v souladu se zákonem o obcích na 41. schůzi Rady obce, dne 02. 12. 2024, usnesením č. 452/2024. Nyní je zastupitelstvu předkládána ke schválení samotná směnná smlouva.
Bez diskuze.
Výsledek hlasování: hlasů pro 11 hlasů proti 0 hlasů zdržel 0
Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 11 hlasy.

Usnesení 303/2026
Směna obecního pozemku p.č. 14/1 k.ú. Velké Březno
Zastupitelstvo obce Velké Březno

I. Souhlasí
s navrhovanou směnou pozemku p. č. 14/1, výměra 4508 m^2, za poměrnou část pozemku p. č. 14/2 oba v k.ú. Velké Březno
II. Ukládá
Ing. Liboru Teplanovi, tajemníkovi OÚ,
zveřejnit záměr směny na úřední desce.
T: 30. 06. 2026
Národní památkový ústav se sídlem Valdštejnské nám. 162/3, 118 01 Praha 1 – Malá Strana, IČO 750 32 333 oslovil obec Velké Březno s žádostí o směnu pozemku a následně o dlouhodobý pronájem nově vzniklého pozemku. Směna se týká pozemku p. č. 14/1 k.ú. Velké Březno, výměra 4508 m^2, v majetku obce Velké Březno a části pozemku p. č. 14/2 k.ú. Velké Březno v majetku [redacted]. Obec by svůj pozemek směnila v poměru 1:1 za část pozemku, který přímo sousedí s pozemkem p. č. 6/2 k.ú. Velké Březno v majetku NPÚ. Po směně by NPÚ nově vzniklý obecní pozemek využíval jako zázemí pro ukládání a zpracování biologického materiálu, který vzniká v průběhu údržby zámeckého parku. NPÚ v tuto chvíli podobnými prostory a zázemím nedisponuje a biologický odpad musí krátkodobě ukládat v rámci veřejně přístupného zámeckého parku. Veškeré náklady vzniklé obci při směně pozemků, včetně pořízení geometrického plánu, se NPÚ zavazuje uhradit.
Bez diskuze.
Výsledek hlasování: hlasů pro 11 hlasů proti 0 hlasů zdržel 0
Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 11 hlasy.

Usnesení 304/2026
Podnět ke kontrole rozhodování redakční rady obecního zpravodaje
Zastupitelstvo obce Velké Březno
I. Bere na vědomí
Zápis KV ve věci Podnětu ke kontrole rozhodování redakční rady – podezření z nezákonného postupu“, týkající se fungování Redakční rady Zpravodaje a možného porušení § 4a zákona č. 46/2000 Sb., tiskového zákona ze dne 19. 05. 2026 s tím, že proces vydávání Zpravodaje probíhá v souladu s platnými pravidly a nebylo prokázáno porušení tiskového zákona.
Zastupitelstvu obce Velké Březno je předložen zápis KV ve věci podnětu zastupitele pana Michala Kolmana s názvem „Podnět ke kontrole rozhodování redakční rady – podezření z nezákonného postupu“, týkající se fungování Redakční rady Zpravodaje a možného porušení § 4a zákona č. 46/2000 Sb., tiskového zákona ze dne 19. 05. 2026. Kontrolní výbor kontrolu uzavřel s tím, že:
• proces vydávání Zpravodaje probíhá v souladu s platnými pravidly,
• nebylo prokázáno porušení tiskového zákona,
• současná pravidla však nepostihují některé praktické situace a mohou vést ke sporům.
• Kontrolní výbor proto doporučuje zvážit jejich aktualizaci.
Starostka uvedla, že u tohoto bodu byly 12. 06. 2026 do DigiSprávy na základě žádosti pana Michala Kolmana vloženy další podklady týkající se článku, který chtěl vydat v červnovém čísle zpravodaje. Na to reagoval emailem předseda KV. Uvedl, že nově vložené dokumenty vznikly až po ukončení kontroly a týkají se jiné věci – nového článku, nové komunikace a nového rozhodnutí redakční rady. Nejedná se o doplnění podnětu, který byl Kontrolním výborem projednán, ale o zcela novou záležitost, a že takový postup považuje za zcela nevhodný a z pohledu práce Kontrolního výboru za neakceptovatelný. Proto požádal, aby bylo při projednávání bodu zastupitelstvem jednoznačně respektováno, že Kontrolní výbor předkládá své stanovisko výhradně k podnětu, který projednal a uzavřel dne 17. 05. 2026. Na základě toho byly doplněné dokumenty z DigiSprávy odstraněny. Pan Michal Kolman v reakci na tuto skutečnost emailem vyjádřil zásadní nesouhlas s oznámeným postupem a svévolným odstraněním dokumentů, které jako volený zastupitel řádně vložil prostřednictvím tajemníka do systému DigiSpráva jako podkladový materiál k tomuto bodu jednání. Uvedl, že zákon o obcích ani vnitřní předpisy obce nedávají aparátu úřadu ani předsedovi KV

kompetenci cenzurovat nebo selektivně odstraňovat materiály doručené zastupitelem k bodu programu, který se ho přímo týká. Tyto dokumenty ilustrují aktuální vývoj projednávané věci a zastupitelé mají právo se s nimi seznámit. Dále uvedl, že trvá na tom, aby tento jeho nesouhlas byl v plném znění zaprotokolován a stal se oficiální součástí zápisu z dnešního zasedání Zastupitelstva obce. Jak ale bylo uvedeno dříve, předseda kontrolního výboru se vyjádřil, že dodatečně vložené materiály s aktuálně projednávaným bodem nesouvisí a pokud má kdokoliv za to, že postup redakční rady v této nové záležitosti vyžaduje prověření, je na místě podat nový samostatný podnět, který může být posouzen standardním postupem. Není však možné zpětně rozšiřovat předmět již ukončené kontroly o skutečnosti, které v době jejího projednání ani neexistovaly.
V rámci následné diskuze pan Michal Kolman uvedl, že to není o zápisu kontrolního výboru, jde o chování redakční rady, uvedl, že dokládal komunikaci z r. 2025 i 2026. Dle jeho názoru je porušen tiskový zákon, jeho podklady jsou i o komunikaci v r. 2025, nyní v 6/2026 došlo k tomu, že článek, který dodal den před uzávěrkou nebyl akceptován. Konstatoval, že pravidla redakční rady nejsou nad zákonem, ale pod zákonem a zákon říká, že pokud zastupitel podává článek do zpravodaje, musí být do 3 měsíců uveřejněn, tedy musí být uveřejněn v červnovém vydání, další zpravodaj vyjde až koncem září, nebude tato lhůta tří měsíců tedy splněna.
Starostka uvedla, že kontrolní výbor neshledal pochybení, resp. porušení pravidel. Přítomný zástupce kontrolního výboru (Ing. Jan Hovorka) konstatoval, že čtvrtletník se řídí pravidly, které zřizuje obec sama. Starostka konstatovala, že pravidla pro vydávání zpravodaje si p. Kolman svévolně upravuje a přečetla zastupitelům pravidla vydávání příspěvků, která jsou odlišná od toho, co pan Kolman uvádí. Také přečetla vyjádření ministerstva k uveřejnění článků v tiskovinách.
Pan Michal Kolman uvedl, že starostka má 3 funkce – vedoucí redakční rady, je ta, která komunikuje a rozhoduje v redakční radě, dále je starostka, která vytváří článek, a určuje pravidla, která ohýbá, považuje to za střet zájmů.
Starostka uvedla, že pravidla redakční rady schválili zastupitele už před 10 lety a doplnila, že pan Kolman píše nepravdy. Na to pan Michal Kolman reagoval, že starostka není arbitr pravdy, přece tam nepíše žádné „sprosťárny“.
Pan Radek Krásný vysvětlil panu Kolmanovi pojem demokracie.
Tajemník doplnil, že názory lze prezentovat, ale ne lži, které tam pan Kolman prezentuje a konkrétně uvedl příklad vztahující se k tomu, že pan Kolman uvedl, že obec nemá smlouvu na IT služby, přestože tato smlouva v uvedeném období existovala a panu Kolmanovi bylo i nabídnuto poskytnutí její kopie, pokud o to požádá.
Ing. Jan Fiala navrhnul hlasování o tomto bodu, ale rád by měl k dispozici veškeré podklady.
Tajemník přislíbil, že emailovou komunikaci všem zastupitelům pošle.
Pan Michal Kolman předal protinávrh, který chce přiložit k zápisu. Starostka vyzvala zastupitele k hlasování o protinávrhu ve znění:
Zastupitelstvo obce Velké Březno po projednání:
1. NESCHVALUJE
předložený Zápis Kontrolního výboru ve věci Podnětu ke kontrole rozhodování redakční rady, a to z důvodu nevypořádání se se systémovým střetem zájmů a procesní nesrovnalostí při vydávání Zpravodaje.
2. KONSTATUJE
že stávající Pravidla pro vydávání Zpravodaje Velké Březno a Valtířov jsou v současném znění věcně správná a pro redakční radu plně závazná.
3. UKLÁDÁ
Redakční radě Zpravodaje bezvýhradné, včasné a rovné dodržování platného Článku III. odst. 3e těchto Pravidel vůči všem přispěvatelům a členům Zastupitelstva obce, bez uplaňování dvojího metru.
Výsledek hlasování: hlasů pro 1 hlasů proti 8 hlasů zdržel 2.
Protinávrh pana Michala Kolmana nebyl schválen, proto bylo hlasováno o alternativě č. 1.
Výsledek hlasování: hlasů pro 9 hlasů proti 1 hlasů zdržel 1

Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 9 hlasy.

Usnesení 305/2026
Kontrola postupu při fakturaci služeb ČOV a kanalizace
Zastupitelstvo obce Velké Březno
I. Bere na vědomí
zápis KV ve věci kontroly postupu při fakturaci služeb ČOV a kanalizace – s.r.o.
II. Ukládá
Ing. Andree Nohlové, vedoucí úseku VaK,
zajistit uzavření smlouvy pro pravidelně objednávané služby související s čištěním kanalizace.
T: 31. 12. 2026
Zastupitelstvu obce byl předložen zápis KV ve věci kontroly postupu při fakturaci služeb ČOV a kanalizace – s.r.o. Také je předloženo vyjádření vedoucí úseku VaK, která na zjištění reaguje. Ve věci provozního řádu ČOV je potřeba také uvést, že aktualizace je závislá na dokončení dokumentace k nově pořízené FVE. Jako jedno z doporučení kontrolního výboru je zvážit uzavření rámcové smlouvy pro pravidelně objednávané služby. Proto je v návrhu usnesení toho zohledněno.
Pan Michal Kolman předal protinávrh usnesení. Starostka celý protinávrh přečetla. Protinávrh je přiložen k zápisu.
Tajemník uvedl, že v protinávrhu je uvedeno, že zastupitelstvo ukládá radě obce a tajemníkovi, bez určení za co kdo odpovídá. Může tedy nastat problém v určení, komu a co je ukládáno.
Bylo hlasováno o protinávrhu ve znění:
Zastupitelstvo obce Velké Březno po projednání:
l. BERE NA VĚDOMÍ
1. Zápis Kontrolního výboru ve věci kontroly postupu při fakturaci služeb ČOV a kanalizace - [redacted] s.r.o.
2. Vyjádření vedoucí úseku VaK k této kontrole.
II. UKLÁDÁ Radě obce a tajemníkovi obecního úřadu:
1. Prověřit věcnou správnost fakturovaných pracovních hodin a ujetých kilometrů u společnosti [redacted] s.r.o. za období let 2025-2026 konfrontací fakturovaných dat s kamerovými záznamy z míst plnění, které byty obcí pořízeny a které identifikují nesrovnalosti ve vykazovaném čase techniky na místě.
2. Rozporovat metodiku přepočtu jednotek (m3 vs. tuny) u komodity ,,likvidace písků z ČOV". Vyjádření úseku VaK operuje s objemovou hmotností fekátní vody (1 t/m3) , avšak u doložených faktur za likvidaci písků je nutné aplikovat reálnou tabulkovou hustotu mokrého písku (cca 1,814 t/m3).
3. Vyzvat společnost [redacted] s.r.o. k finančnímu vypořádání a nápravě (vystavení dobropisů) v případě, že se na základě výše uvedených šetření potvrdí neoprávněně fakturované výkony, čas či objemy materiálu v neprospěch rozpočtu obce, a to v souladu s výslovným doporučením Kontrolního výboru.
4. Předložit zastupitelstvu obce písemnou zprávu o výsledcích tohoto prověření a o stavu finančního vypořádání s dodavatelem, a to nejpozději do příštího řádného zasedání Zastupitelstva obce.
Výsledek hlasování: hlasů pro 1 hlasů proti 7 hlasů zdržel 2. Ing. Fiala byl mimo místnost.
Usnesení nebylo přijato, proto bylo následně hlasováno o alternativě č. 1.
Výsledek hlasování: hlasů pro 9 hlasů proti 1 hlasů zdržel 1
Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 9 hlasy.

Usnesení 306/2026
Zpráva o činnosti v roce 2025
Zastupitelstvo obce Velké Březno
I. Bere na vědomí
zprávu o činnosti Obecního úřadu Velké Březno v roce 2025.

Zastupitelstvu obce byla předložena Zpráva o činnosti OÚ v roce 2025.
Bez diskuze.
Výsledek hlasování: hlasů pro 11 hlasů proti 0 hlasů zdržel 0
Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 11 hlasy.

Usnesení 307/2026
Řešení nedostatku vody v osadě Varta
Zastupitelstvo obce Velké Březno
I. Bere na vědomí
Žádost obyvatel k aktuální situaci a řešení nedostatku vody v osadě Varta a
II. Ukládá
Ing. Andree Nohlové, vedoucí úseku VaK,
nechat zpracovat hydrogeologický posudek a odbornou studii k řešení zásobování lokality pitnou vodou.
T: 30. 11. 2026
Obec Velké Březno obdržela od obyvatel osady Varta Žádost o řešení kritického nedostatku vody v osadě Varta. Na základě obdržené žádosti k aktuální situaci v osadě Varta navrhlo oddělení VAK možné dvě varianty. Radní obce se Žádostí zabývali na jednání 01. 06. 2026. Navrhují zpracování odborného hydrogeologického posudku úrovně hladiny podzemních vod v dané lokalitě a zpracování odborné studie s variantním řešením způsobu zásobování pitnou vodou včetně finanční náročnosti jednotlivých možností. Na základě výsledků studie bude pokračovat jednání s žadateli.
V rámci diskuze do které se zapojil zejména Ing. Jan Fiala a pan Jaromír Dvořák st. se řešilo jaká by byla kapacita, místa napojení, možnost posílit vodní zdroj i pro obec celkově. Obyvatelka dotčené lokality, paní uvedla, že je zajímá, jaké jsou varianty a zda je možnost dotací, zda obec je k tomu vstřícná. Uvedla, že problém s vodou je na celém území naší republiky Pan Jaromír Dvořák st. uvedl, že nejdříve to musí někdo technicky prozkoumat, jaká je tam vydatnost, odkud je možná elektropřípojka. Zatím nelze definitivně sdělit, jak to bude.
Výsledek hlasování: hlasů pro 11 hlasů proti 0 hlasů zdržel 0
Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 11 hlasy.

Usnesení 308/2026
Záměr zřídit dobrovolný svazek obcí
Zastupitelstvo obce Velké Březno
I. Schvaluje
přistoupení obce k jednání o uzavření smlouvy o zřízení dobrovolného svazku obcí z důvodu zřízení svazkové základní školy a užší meziobecní spolupráce
II. Ukládá
Zuzaně Mendlové, DiS., starostce obce,
účastnit se jednání o uzavření smlouvy o zřízení dobrovolného svazku obcí.
T: 31. 08. 2026
Se změnou financování nepedagogických pracovníků ve školství, které nastalo od letošního ledna, dostává v rámci rozpočtového určení daní naše obec, která je zřizovatelem základní školy, přímo od státu peníze na mzdy nepedagogických pracovníků (kuchařky, uklízečky, školník) a tzv. ONIV (z toho se platí učebnice, učební pomůcky, další vzdělávání pedagogů, cestovné, plavecké výcviky či náhrady za nemoc). Tím, že ale stát při výpočtech RUD vycházel z částek platných v roce 2025, bude muset část nákladů doplácet obec z vlastních zdrojů. Financování škol se podle jejich druhu a zařazení nově mění na základě předem daných koeficientů. I když je naše škola spádová pro několik obcí (Velké Březno, Malé Březno, Zubrnice, Homole u Panny), dostáváme částku násobenou koeficientem 1 (běžná základní škola). Pokud by naše škola byla tzv. svazková škola (zřizovaná dobrovolným svazkem obcí), koeficient finančních příspěvků od státu by se zvedl na 1,2. Na provoz školy bychom tak dostávali automaticky o 20 % víc peněz. Z důvodu lepšího financování školy je proto vhodné

k termínu 01. 01. 2027 založit svazkovou školu. Nově vzniklý svazek obcí by také mohl více spolupracovat např. v rámci cestovního ruchu či užší meziobecní spolupráce.
Starostka vysvětlila pojem „svazková škola“ a možnost získat 20 % rozpočtového určení daní navíc, je to požadavek státu, je to o tom, že školu zřizuje dobrovolný svaz obcí, jednáme i s ostatními obcemi.
Pan Michal Kolman měl připomínku ke svazku obcí (svazková škola). Uvedl, že si nastudoval téma a vznesl dotaz, zda se ví, že svazek je nová subjektivita, nové IČO a bude to znamenat nějaké náklady navíc, jedná se pouze o nařízení vlády, zdůraznil, že budeme sice vlastníci svazkové školy, ale provozování nebudeme moci ovlivňovat, konstatuje, že se to bude týkat v roce 2029 i školky. Starostka uvedla, že školka tam nebude a vysvětlila důvody. Také potvrdila, že svazek bude samostatným subjektem.
Výsledek hlasování: hlasů pro 11 hlasů proti 0 hlasů zdržel 0
Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 11 hlasy.

Usnesení
Žádost o vydání OZV omezující nebo zakazující ohňostroje na území obce
Alt. 1
Usnesení nebylo přijato.
Alt. 2
Usnesení nebylo přijato.
Obecní úřad Velké Březno održel dne 01. 06. 2026 žádost [redacted] Velké Březno o zavedení vyhlášky omezující nebo zakazující ohňostroje v CHKO. V loňském roce došlo k přijetí zákona č. 344/2025 Sb., kterým se mění zákon č. 206/2015 Sb., o pyrotechnických výrobcích a zacházení s nimi a o změně některých zákonů (zákon o pyrotechnice), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony. Tímto došlo k výrazným změnám a na velké části území obce Velké Březno je zakázáno zacházet s pyrotechnickými výrobky s výjimkou kategorie F1 podle § 35b zákona č. 344/2025 Sb. Přesná místa lze zobrazit na mapě na adrese: https://mze.gov.cz/public/portal/mze/farmar/agrigis-mapovy-a-datovy-portal-mze/mapova-aplikace-omezeni-pyrotechniky. Součástí podkladů je mimo žádosti [redacted] také „Právní výklad k zákonnému zmocnění odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, Obecně závazná vyhláška obce o zákazu odpalování pyrotechnických výrobků a jejich užívání k provádění ohňostrojných prací nebo ohňostrojů“, aby se zastupitelé mohly s problematikou seznámit.
Pokud by se zastupitelé rozhodli OZV vydat, je potřeba určit jaké kategorie pyrotechnických výrobků chcete regulovat, zda bude platit na celém území obce nebo pouze na části a stanovit případné výjimky.
Pan Jaromír Dvořák st. by byl pro přípravu vyhlášky. Tajemník poskytl základní informace o současné právní úpravě a poslední změně zákona. Byla ukázána mapa, kde zákaz platí přímo ze zákona. Pan Michal Kolman informoval i o omezení vycházející z toho, že se obec nachází na území CHKO.
Starostka dala hlasovat o alternativě 1.
Zastupitelstvo obce Velké Březno
I. Neschvaluje
vydání OZV o zákazu odpalování pyrotechnických výrobků a jejich užívání k provádění ohňostrojných prací nebo ohňostrojů.
II. Ukládá
Ing. Liboru Teplanovi, tajemníkovi OÚ,
informovat žadatelku.
T: 30. 06. 2026
Výsledek hlasování: hlasů pro 7 hlasů proti 2 hlasů zdržel 1, pan Jaromír Dvořák st. byl nepřítomen.
Usnesení nebylo přijato, proto starostka dala hlasovat o alternativě 2 ve znění:
Zastupitelstvo obce Velké Březno

I. Schvaluje
přípravu OZV o zákazu odpalování pyrotechnických výrobků a jejich užívání k provádění ohňostrojných prací nebo ohňostrojů.
II. Ukládá
Ing. Liboru Teplanovi, tajemníkovi OÚ,
1. informovat žadatelku.
T: 30. 06. 2026
2. předložit návrh OZV ke schválení zastupitelstvu obce
T: 17. 08. 2026
Výsledek hlasování: hlasů pro 2 hlasů proti 3 hlasů zdržel 5
Starostka konstatovala, že usnesení nebylo přijato.

Usnesení 309/2026
Námitka člena zastupitelstva proti zápisu z 26. zasedání Zastupitelstva obce Velké Březno
Zastupitelstvo obce Velké Březno
I. Zamítá
námitku pana Michala Kolmana, člena zastupitelstva obce Velké Březno, proti zápisu z 26. zasedání Zastupitelstva obce Velké Březno, které se konalo dne 20. 04. 2026.
Obecní úřad Velké Březno obdržel dne 10. 06. 2026 námitku pana Michala Kolmana, člena zastupitelstva obce Velké Březno, proti zápisu z 26. zasedání Zastupitelstva obce Velké Březno. Tato námitka je přílohou podkladů. Vzhledem k tomu, že se námitka týká zápisu z 26. zasedání ZO Velké Březno, je přiložen napadený zápis. V námitce je odkazováno také na rozhodnutí Krajského úřadu Ústeckého kraje č. j. KUUK/108875/2026 ze dne 08. 06. 2026, proto je i toto přílohou.
Protože námitku obdržel obecní úřad až dne 10. 06. 2026, tedy v den, kdy jsou zastupitelům předávány podklady, bude stanovisko tajemníka doplněno dodatečně. Protože však proběhla v této věci emailová komunikace mezi zastupitelem, panem Kolmanem a tajemníkem, je přílohou i tato komunikace. Z návrhu zastupitele na doplnění je vypuštěn část z videozáznamu, protože ten není součástí podkladů z jednání.
Dne 11. 06. 2026 byla na základě požadavku pana Kolmana do podkladů doplněna aktualizovaná emailová komunikace mezi ním a tajemníkem ke které došlo až po zaslání podkladů zastupitelům.
Je nutné, aby zastupitelstvo přijalo v této věci usnesení, protože pokud zastupitelstvo nepřijme žádné usnesení, pak nesplní povinnost rozhodnout o námitce na nejbližším zasedání podle § 95 odst. 2 zákona o obcích. Praktický důsledek by byl, že námitka zůstane formálně nevypořádána a postup zastupitelstva bude vadný.
Tajemník uvedl, že zastupitelé v podkladech obdrželi všechny související podklady a vyjádřil se k námitce pana Michala Kolmana k zápisu z předchozího zastupitelstva ze dne 20. 04. 2026 a také dostali dokumenty, které vznikly až následně, po 26. zasedání Zastupitelstva obce Velké Březno. Má za to, že zápis splňuje požadavky zákona o obcích i jednacího řádu zastupitelstva. Dále tajemník uvedl, že je na zastupitelích aby posoudili, zda zápis odpovídá průběhu minulého zasedání nebo se ztotožní s námitkou pana Michala Kolmana. Tajemník dále zdůraznil, že do dodatku zápisu chce pan Kolman mimo jiné doplnit, že „zastupitel tímto vyjádřením odmítl interpretaci, že by jeho dotazy na ICT smlouvy ohrožovaly bezpečnost obce“. Ale v tomto zápisu nejsou žádné zmínky o kybernetické bezpečnosti, tyto pojmy se následně objevily až v komunikaci mezi tajemníkem a Krajským úřadem. To je možné si v zápise ověřit i na jednání ZO. Proto vnímá návrh pana Michala Kolmana jako reakci na věc až několik týdnů po zasedání zastupitelstva. Na to pan Michal Kolman reagoval, že v rámci minulého jednání na něj tajemník vznesl několik dotazů ve věci užívání AI v souvislosti s jeho žádostí o informace a tyto odpovědi pak byly použity jako argumenty krajskému úřadu. Pan Michal Kolman dále uvedl, že chybí jeho reakce na příspěvek pana Karla Jungbauera v závěru diskuze u projednávaného bodu. Domnívá se, že byl účelově vypuštěn. Tajemník na to reagoval, že se i přes argumenty pana Kolmana domnívá, že zápis odpovídá průběhu, protože pan Kolman neuvedl, že bude používat lokální model, ale že je to jedna z možností. Uvedl, že se už

v úvodu pana Michala Kolmana ptal, jaký model používá, ale pan Michal Kolman to neupřesnil. Pan Kolman reagoval, že kraj argumentaci smetl a rozhodnutí zrušil. Starostka uvedla, že pan Michal Kolman argumentu tím, co se stalo až následně, po jednání zastupitelstva. To pan Kolman odsouhlasil, ale uvedl, že to má souvislost. Na to starostka reagovala, že nemůžeme mít v zápise z dubna argumentaci, která proběhla až v květnu. Pan Kolman uvedl, že kdyby zápis nebyl použit jako argumentace krajskému úřadu, tak by to možná přešel, protože by to nemělo důsledek. Námitku podal, protože zápis byl v komunikace s krajem použit. Tajemník s panem Michalem Kolmanem diskutovali a kybernetické bezpečnosti v závěru této diskuze tajemník doplnil, že důvodem pro zrušení rozhodnutí o odmítnutí informace krajským úřadem není neuznání argumentů o kybernetické bezpečnosti, ale skutečnost, že kraj neakceptoval jeho důvod pro odmítnutí, kterým bylo, že se jedná o vytváření nové informace a navíc deklaroval, že pan Michal Kolman na tyto informace nemá právo jako zastupitel, ale musí o ně žádat jako běžný občan včetně případné úhrady za poskytnutí informací.
Starostka dala hlasovat o alternativě 1 ve znění:
Alt. 1
Zastupitelstvo obce Velké Březno
I. Vyhovuje
námitce pana Michala Kolmana, člena zastupitelstva obce Velké Březno, proti zápisu z 26. zasedání Zastupitelstva obce Velké Březno, které se konalo dne 20. 04. 2026.
II. Ukládá
PhDr. Pavlíně Linkové, zapisovatelce,
vyhotovit dodatek k zápisu z 26. zasedání Zastupitelstva obce Velké Březno, které se konalo dne 20. 04. 2026, a to konkrétně k bodu programu č. 12 s názvem „Žádost zastupitele ve věci přípravy podkladů pro rozpočtová opatření a kontrolní činnost v oblasti ICT“ (k němuž bylo přijato usnesení č. 294/2026) v tomto znění:
Požadavek zastupitele na přesnost zápisu (čas 1:13:55): V průběhu rozpravy vznesl pan Michal Kolman požadavek: „já bych poprosil jestli potom bude nějaký odůvodnění, jako vzhledem k tomu dnešnímu bodu, tak bych rád, aby v tom zápisu byl jako přesnej, jo, aby to bylo slovo od slova“. Tento požadavek reagoval na směrování dotazu pana tajemníka s cílem zajistit věrné zaznamenání argumentu v zápisu.
Technické vyjádření zastupitele k bezpečnosti (čas 1:58:56): V závěru rozpravy pan Michal Kolman technicky upřesnil debatu o AI slovy: „… jsou i instantní, vlastně může bejt instalace, která je lokální na grafickejch kartách RTX a nemusí to bejt vůbec spojený prostě s nějakým [internetem]…“. Zastupitel tímto vyjádřením odmítl interpretaci, že by jeho dotazy na ICT smlouvy ohrožovaly bezpečnost obce, a poukázal na technologickou možnost striktně lokálního (offline) využití moderních nástrojů bez odesílání dat na externí servery, přičemž v rozpravě zmínil i běžné užívání cloudových služeb typu Gmail, mobilních telefonu apod.
Výsledek hlasování: hlasů pro 1 hlasů proti 8 hlasů zdržel 2
Usnesení nebylo přijato.
Starostka chtěla dát hlasovat o alternativě 2, na což pan Michal Kolman reagoval předložením písemného protinávrhu. Starostka protinávrh přečetla. Bylo zjištěno, že protinávrh je totožný s hlasováním které bylo právě ukončeno. Proto pan Michal Kolman vzal svůj protinávrh zpět a starostka dala hlasovat o alternativě 2 - zamítnutí námitky.
Výsledek hlasování: hlasů pro 9 hlasů proti 1 hlasů zdržel 1
Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 9 hlasy.

Zprávy starostky

Starostka ve zprávách uvedla, že byla podána žádost o dotaci na energetické úspory (zateplení, tepelná čerpadla, fotovoltaika, rekuperace a pod) přestavby Obecního domu.
Dále proběhla debata ohledně e-mailů. Obec přešla na Microsoft 365, bylo zjištěno, že je finančně

náročné udržet stávající elektronické adresy. Pokud bychom chtěli emaily zachovat, museli bychom platit další licence.
Kolman se dotázal, zda by nešla smlouva postavit jinak a emaily zachovat. Starostka na to reagovala, že obec nechtěla mít několik řešení (služby) vedle sebe. Starostka s panem Michalem Kolmanem diskutovala o možnostech řešení.
Starostka uvedla, že varianta je udělat na webových stránkách formulář, pomocí kterého by bylo možné zastupitele kontaktovat nebo možnost použití soukromých adres. V rámci následné diskuze starostka s panem Michalem Kolmanem řešily technické detaily.

Dotazy členů zastupitelstva

Pan Jaromír Dvořák st. vznesl dotaz, jak pokročila fotovoltaika na ČOVce. Starostka odpověděla, že stále obec řeší s ČEZem vysoké napětí (zatím je stanoven termín do 22. 07. 2026).
Pan Radek Krásný vznesl dotaz na nízké napětí ve Valtířově. Starostka uvedla, že příští rok bude muset obec začít provádět energetické posudky a audity, a to z důvodu, že máme ČOV. Proto by se měl do rozpočtu dát návrh zpracování veřejného osvětlení ve Valtířově. Veřejné osvětlení je na sloupech ČEZu a musely by se uzavírat věcná břemena, je doporučení nechat si zpracovat veřejné osvětlení rovnou do chodníku (lampy jsou malé). Co se týká kabelizace ČEZu, nemají zpracováno.

Dále pan Radek Krásný upozornil, že jsou postaveny kužely u hrobky ve Valtířově. Starostka uvedla, že se ještě tři kužely doobjednají, mezi to se dají řetízky.
Pan Jaromír Dvořák ml. se zeptal v jakém stavu je prodej zdravotního střediska. Zaznamenal letáčky ve věci dětské skupiny. Starostka uvedla, že proběhla schůzka se zastupiteli v této věci. Je varianta, že obec poskytne budovu a někdo jiný by tam zřídil na svoji zodpovědnost svou skupinu. Zdůraznila, že pokud se 3leté dítě nedostane do školky a rodič se kvůli tomu neodstane do práce, obec může rodiči hradit částku až cca 7.000 Kč. Jedná se o průzkum zájmu.

Pan Jaromír Dvořák st. se zeptal, zda se provedl nějaký demografický průzkum ohledně dětí a navrhuje jej provést.
Ing. Fiala se dotázal, zda vyrovnal nájemce [redacted] naše pohledávky? I s ohledem na plánované letní akce. Starostka uvedla, že nájemce má smlouvu do konce července. Také byl podán podnět, který půjde do rady.
Pan Jan Šotka se zeptal na horní zastávku ve Vítově, bude se řešit? Starostka uvedla, že toto zastávka je zrušena.
Pan Jaromír Dvořák ml. uvedl, že zastávka byla jedna věc a druhá věc je chodník. Starostka uvedla, že obec to řeší, projektanta obec urguje.

Pan Jaromír Dvořák st. se zeptal, kdo má sekat prostor nad Tivolí, je tam vysoká tráva. Starostka uvedla, že sekaní má zajistit nájemce, pokud neposeče, bude vyzván.
Pan Michal Kolman se dotázal zda jsou nové informace o kontrole Specializovaného finančního úřadu. Starostka uvedla, že kontrola probíhá, obec předala další požadované podklady. Pan Michal Kolman uvedl, že řešil, že odborný garant měl podat do konce dubna hlášení, které nepodal. Domnívá se, že údaje neodpovídají, je potřeba prověřit aktuální stav. Starostka uvedla, že vedoucí úseku VaK to řeší.

Také se pan Michal Kolman dotázal na ztráty vody. Starostka uvedla, že je vytipováno místo a bude provedena analýza dronem, Je to nová technologie, pokud se to osvědčí, budeme pokračovat.
Pan Michal Kolman se zeptal, zda prováděl [redacted] kalkulaci pivovaru. Zeptal se, zda se dá prověřit, zda kalkulaci srovnávací pro malé obce a pivovar pan [redacted] udělal. Také se zeptal, zda končí pivovar nebo ne. Existuje scénář, kdy pivovar skončí a nebude nic řešit, bude technologicky ta ČOVka schopná čistit?

Pan Ivan Mottl uvedl, že v tom případě bude část sloužit na bakterie a bude zakonzervovaná. Starostka doplnila, že požádala Heineken, aby v případě, že by byly změny ve výrobě, aby obec informoval.

Připomínky občanů ke správě obce nesouvisející s projednávanými materiály

Bez příspěvku.

Starostka konstatovala, že byl vyčerpán schválený program dnešního jednání a ukončila 27. schůzi zastupitelstva obce. Poděkovala za účast. Příští jednání je plánováno na 31. 08. 2026.

Jednání zastupitelstva bylo ukončeno v 20:42

Ing. Jan Fiala
ověřovatel zápisu

Ivan Mottl
ověřovatel zápisu

Zuzana Mendlová, DiS.
starostka

Mgr. Michal Kulhánek
místostarosta

Zapsala dne
PhDr. Pavlína Linková