

Z Á P I S

z 12. jednání Zastupitelstva obce Velké Březno
které se konalo v pondělí 15. dubna 2024 od 17:00 hodin
v zasedací síni Obecního úřadu Velké Březno

Jednání se účastnilo 13 z 15 zastupitelů, a proto bylo usnášeníschopné.

Omluveni: pan Radek Krásný, pan Jaromír Dvořák ml.

Veřejnost: 6x, hosté 1x

Jednání zastupitelstva bylo zahájeno v 17:01 hodin

K bodu programu 1 - Zahájení

Starostka zahájila 12. zasedání Zastupitelstva obce Velké Březno, přivítala přítomné a konstatovala, že informace o konání 12. zasedání zastupitelstva obce byla v souladu s § 93 odstavce 1 zákona o obcích zveřejněna na úřední desce obecního úřadu dne 5. 4. 2024, tedy ve lhůtě nejméně 7 dní před konáním zasedání. Všem zastupitelům byly zaslány přístupy k podkladům k dnešnímu jednání.

Starostka konstatovala, že zápis z minulého zasedání zastupitelstva byl ověřen Mgr. Lenkou Šidákovou a panem Jaromírem Dvořákem ml. Zápis je k dispozici na obecním úřadě k nahlédnutí. Proti zápisu nebyly vzneseny námitky, tudíž se pokládá za schválený.

Starostka konstatovala, že dle prezenční listiny je přítomno dnešnímu jednání 13 z 15 zastupitelů, omlouvá se: pan Radek Krásný a pan Jaromír Dvořák ml.

Starostka konstatovala, že je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů, a proto je zastupitelstvo obce podle § 92 odst. 3 zákona o obcích usnášeníschopné.

Starostka určila zapisovatelku dnešního jednání zastupitelstva, a to PhDr. Pavlínu Linkovou. Dále informovala přítomné, že pro účely pořízení zápisu bude celé jednání nahráváno na diktafon a po pořízení zápisu a podepsání ověřovateli bude zvukový záznam smazán, a to z toho důvodu, že obecní úřad není schopen uchovat zvukový záznam jako dokument zastupitelstva v anonymizované podobě.

Program jednání, ověřovatelé a návrhová komise

Starostka předložila ke schválení program jednání ve znění obsaženém na pozvánce, který navrhla doplnit v bloku „Finanční záležitosti“ o materiál „Rozšíření tréninkového areálu FK Jiskra Velké Březno – dotace na obnovu škvárového hřiště“ a dále v bloku „Různé“ o materiál „Smlouva NEVAJGLUJ a.s.“. Také navrhuji, aby jako první bod v bloku „Hospodaření s majetkem obce“ byl projednán prodej bývalého kuželníku, a to z důvodu, že o jeho koupi projevil zájem větší počet osob a bude provedeno otevírání obálek. Starostka se dotázala, zda má někdo návrh na další doplnění programu, dotaz nebo připomínku?

Pan Žižka uvedl, že v návrhu je souhlas s uzavřením prodejní smlouvy tří pozemků, ale u dalších dvou si není vědom, že by byla cena projednávána. Byl projednáván záměr, ale nejednalo se o ceně.

Starostka uvedla, že cena bude odsouhlasena dnes.

Místostarosta uvedl, že je to standardní postup.

Pan Žižka uvádí, že zastupitelstvo by mělo být seznámeno s cenou, v podkladech cena je, ale je tam přímo návrh na prodej určitým osobám, s kuželníkem byl jiný postup.

Místostarosta uvedl, že rozdíl vidí v tom, že u prodeje kuželníku chtěla prodávat přímo obec.

Starostka doplnila, že u kuželníku byl dříve, než proběhlo schválení záměru prodeje, k dispozici podnět, že jej chce někdo koupit.

Pan Kolman doplnil, že nejdříve je potřeba záměr prodeje na nějakou dobu vyvěsit.

Starostka uvedla, že záměr byl zveřejněn.

Pan Kolman se zeptal, zda byl záměr vyvěšen s cenou.

Tajemník doplnil, že zákon o obcích nevyžaduje, aby při zveřejnění záměru byla uvedena cena.

Pan Kolman se domnívá, že pokud máme k dispozici cenu, měla by být zveřejněna.

Starostka uvedla, že v době zveřejňování záměru jsme měli jednoho zájemce.

Pan Kolman uvedl, že je otázkou, jestli by v případě že by byla zveřejněna cena, byl jeden zájemce.

Starostka uvedla, že to je právě to, co jsme navrhovali a pan Kolman byl proti tomuto návrhu, když jsme říkali, že záměry by si pod sebe vzala rada, aby se proces zrychlil, na základě toho by se udělalo znalecké ocenění, a to by se potom zveřejňovalo.

Pan Kolman uvedl, že byl proti, aby nedocházelo k zasahování do pravomocí zastupitelstva, pak už to dostaneme jako komplet.

Starostka uvedla, že nikde není řečeno, že to zastupitelé musí schválit.

Pan Kolman řekl, zda by se to tím zase neprodloužilo.

Mgr. Kulháněk dále zmapoval postup, jakým způsobem obec může prodat svůj majetek, je to postup, podle kterého zastupitelstvo majetek prodávalo.

Sdělil, že žadatel, který chce koupit pozemek, složí kauci 5 000 Kč, kdy následně se poté objednává znalecký posudek, proto se cena nikdy nezveřejňovala.

Ing. Fiala potvrdil, že tento postup je standardní a v minulosti bylo takto postupováno.

Nikdo dále neměl připomínku.

Usnesení 144/2024

Zastupitelstvo obce Velké Březno **schvaluje** program 12. zasedání:

1. Zahájení

- Schválení programu jednání
- Volba ověřovatelů zápisu a návrhové komise

2. Hospodaření s majetkem obce:

- Prodej pozemku č. 190/2 a 189 k. ú. Valtířov nad Labem (bývalý kuželník)
- Prodej části p.p.č. 291/115 v k. ú. Velké Březno
- Prodeje části p.p.č. 291/116, 291/117 a 291/118 v k. ú. Velké Březno
- Prodej části p.p.č. 611/1 v k. ú. Velké Březno

3. Finanční záležitosti:

- Použití nevyčerpané dotace – Základní škola Velké Březno
- Rozšíření tréninkového areálu FK Jiskra Velké Březno - dotace na obnovu „škvárového“ hřiště

4. Různé:

- Změna sociálního fondu
- Studie „Obecní dům“
- Nádobý na bio odpad
- Smlouva NEVAJGLUJ a.s.

5. Zprávy starostky

6. Dotazy členů zastupitelstva

7. Připomínky občanů ke správě obce nesouvisející s projednávanými materiály

Výsledek hlasování: hlasů pro:13 hlasů proti:0 hlasů zdržel:0

Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 13 hlasy.

Starostka navrhla zvolit za skrutátory a ověřovatele zápisu dnešního zasedání zastupitelstva paní Pavlu Hasprovou a pana Michala Kolmana.

Dále navrhla zvolit návrhovou komisi pro návrh usnesení ze zasedání zastupitelstva obce ve složení: předseda – pan Petr Žižka, členové – pan Ivan Mottl a Ing. Jan Fiala. Současně navrhla, aby v případě, že v průběhu diskuse nebude navržena změna či doplnění usnesení, nemusel předseda návrhové komise přednášet návrh usnesení.

Starostka se dotázala přítomných, zda má někdo jiný návrh.

Nikdo neměl návrh ani připomínku.

Starostka dala hlasovat.

Usnesení 145/2024

Ověřovatelé a návrhová komise

Zastupitelstvo obce Velké Březno

I. Schvaluje:

1. Ověřovatele a skrutátory 12. zasedání zastupitelstva obce ve složení:

paní Pavla Hasprová a Michal Kolman

2. Návrhovou komisi pro návrh usnesení z 12. zasedání zastupitelstva obce ve složení:

předseda – pan Petr Žižka, členové – pan Ivan Mottl a Ing. Jan Fiala

Výsledek hlasování: hlasů pro 13 hlasů proti 0 hlasů zdržel 0

Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 13 hlasy.

Bod programu - Hospodaření s majetkem obce

Starostka předložila zastupitelstvu k projednání návrh na uzavření Smlouvy o prodeji pozemku č. 190/2 a 189 k. ú. Valtířov nad Labem (bývalý kuželník). Zastupitelstvo obce na své 11. schůzi 12.02.2024 schválilo záměr prodeje. Z důvodu, že o koupi projevil zájem více zájemců, upřesnila rada obce formu prodeje. Výběr kupujícího proběhne „obálkovou metodou“ s tím, že nemovitost bude prodána nejvyšší nabídce. Obci byly doručeny do 17 hodin 4 nabídky, všechny dne 15.04.2024.

Starostka popsala postup otevírání obálek. Postupně, dle pořadí, ukáže přítomným, že obálka s nabídkou je neporušena, otevře ji a do zápisu nahlásí pořadí nabídky a nabízenou cenu. Je-li cena nižší, než minimální nabídková cena (542.910 Kč), nabídku vyřadí.

Po otevření všech nabídek, starostka vyhlásí pořadí nabídek, z nichž 1. v pořadí je nabídka s nejvyšší cenou.

Je-li více shodných nabídek a budou předkladatelé nabídek přítomni na jednání zastupitelstva, navrhne starostka licitaci a minimální výši příhozu 10.000 Kč.

Bylo zahájeno otevírání obálek.

Starostka postupně ukazovala, že obálka je neporušená a do zápisu nahlásila pořadí nabídek a cenu.

1. Obálka doručena v 8:50 hod. - nabídková cena 1.620.000 Kč

2. Obálka doručena v 9:20 hod. - nabídková cena 782.000 Kč
3. Obálka doručena v 10:42 hod. - nabídková cena 606.606 Kč
4. Obálka doručena v 15:25 hod. - nabídková cena 550.002 Kč

Starostka uvedla, že je sdělováno pouze pořadí a cena, osobní údaje nebudou sdělovány. Starostka se dotázala přítomných, zda má někdo připomínku či doplnění k návrhu usnesení. Nebylo tomu tak, dala hlasovat.

Usnesení 146/2024

Prodej pozemku č. 190/2 a 189 k. ú. Valtířov nad Labem (bývalý kuželník) - prodej nemovitostí obálkovou metodou

Zastupitelstvo obce Velké Březno projednalo předložené nabídky:

Pořadí:	1.		1.620.000 Kč
	2.		782.000 Kč
	3.		606.606 Kč
	4.		550.002 Kč

I. Schvaluje

smlouvu o prodeji pozemku č. 190/2, ostatní plocha, o výměře 219 m² a pozemku číslo 189, zastavěná plocha, nádvoří, o výměře 260 m², včetně stavby (bývalý kuželník), vše v k. ú. Valtířov nad Labem za cenu 1.620.000 Kč + náklady prodávajícího spojené s prodejem.

Kupující:

.....

II. Ukládá

Ing. Liboru Teplanovi, tajemníkovi OÚ,

zabezpečit uzavření kupní smlouvy

T: 31.05.2024

Výsledek hlasování: hlasů pro: 13 hlasů proti: 0

hlasů zdržel: 0

Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 13 hlasy.

Starostka se zeptala na další postup. Tajemník uvedl, že kupujícího osloví a dohodne se s ním na dalším postupu. Pan uvedl, že se zítra na úřadě zastaví. Starostka popřála kupujícímu k nové nemovitosti.

Starostka uvedla, že by chtěla přerušit schválený program jednání a dát slovo Ing. arch., který by přítomné seznámil se studií „Obecního domu“, kterou jste obdrželi formou odkazu na stažení z internetového úložiště. V části různé pak budeme ke studii přijímat usnesení. Pan místostarosta vám dá vytištěné studie na prohlížení. Starostka se zeptala, zda budou zastupitelé nejdříve pokládat dotazy, nebo zda může pan architekt nejdříve studii popsat. Bylo dáno slovo Ing. arch.

Ing. arch. stručně shrnul historii vzniklé studie a postup, jakým způsobem vznikla, bylo zmíněno, že se v rámci studie řešilo i zázemí hasičů a údržby obce. Dále popsal využití jednotlivých částí objektu a přilehlých pozemků, další návaznosti a související skutečnosti.

Starostka dala zastupitelům možnost kladení dotazů.

Pan Šotka se dotázal, zda tam nebudou hasiči.

Starostka odpověděla, že ne. Nevejdou se tam.

Ing. arch. doplnil, že je tam jednak problém kapacitní, velká část přízemí by musela být věnována hasičům a nebylo by tam možno umístit údržbu obce. Více problematický je výjezd, celý dvůr by musel být vyhrazen pro hasiče, docházelo by ke křížení funkcí. Výjezd přímo na

hlavní silnici by nemohl být obousměrný. Využití pro hasiče je velmi komplikované. Narušilo by se i celé náměstí a popírala by se funkce tohoto domu, jednalo by se o hodně kompromisů.

Pan Dvořák st. uvedl, že Ing. arch. byl na stavební komisi. Bylo sděleno, že by tam hasiči neprojeli, bylo zjištěno, že hasiči by se tam vešli, ale p. Dvořák byl přehlasován. Podle něj je to jediná šance, jak stanovit pro hasiče nějaké vhodné prostředí. Domnívá se, že VPP potřebují kontrolu hlavně v terénu, když něco dělají. Co se týče vodáků, je prostor v hasičárně, která také potřebuje opravit. Uvedl, že mluvil s hasiči, a i současný výjezd je problematický. Má za to, že výjezd pro hasiče by byl možný. Také zdůraznil obrovské náklady, které jsou spojené s výstavbou a realizací celého objektu. Vnímá to do budoucna jako obrovský finanční problém.

Starostka uvedla, že rekonstrukce a přestavba může být realizována pouze z dotací nebo úvěru, zdůraznila, že všem je zcela jasné, že to obec nemůže financovat ze svého rozpočtu, konstatovala, že je potřeba se zaměřit na dotace, které jsou určené pro rekonstrukci takovýchto objektů. Jedná se o dotace národní i evropské. Je důležité dotáhnout projekt do takového stavu, aby bylo možné požádat o dotaci. Uvedla, že prověřovala věc u více osob zabývajících se dotacemi a dostala informace, že náš objekt je ideální pro to, zkusit využít dotace.

Pan Dvořák starší uznal, že v případě dotace 80 % by to bylo dobré řešení.

Pan Jungbauer se zeptal, zda by nestálo za to, udělat tam sál se zázemím, který by sloužil jako kulturní dům.

Ing. arch. odpověděl, že pokud máte na mysli velký sál, to není v kapacitách tohoto objektu, maximálně by se mohlo jednat o sál s kapacitou cca 50 osob. Starostka doplnila, že cca každých 5 metrů je sloup. Dá se jednat i se školou, ZUŠ by zde rovněž mohla mít zázemí.

Starostka poděkovala Ing. arch. za účast a vrátila se k programu zastupitelstva.

Starostka předložila zastupitelstvu k projednání záměr prodeje pozemku č. 291/115 v k. ú. Velké Březno. Jedná se o nově vzniklý pozemek o výměře 345 m². Zájemci požádali o koupi části pozemku za účelem rozšíření zahrady u domu. Záměr prodeje byl schválen na 9. ZO dne 30.10.2023, usnesením č. 103/2023 a zveřejněn dne 02.11.2023 – 20.11.2023. Znalecký posudek stanovil cenu obvyklou – 407 Kč/m². Jedná se o svažitý pozemek. Kupní cena činí 140.415 Kč + vzniklé náklady.

Starostka se dotázala přítomných, zda má někdo připomínku či doplnění k návrhu usnesení. Nebylo tomu tak, dala hlasovat.

Usnesení 147/2024

Prodej části p.p.č. 291/115 v k. ú. Velké Březno

Zastupitelstvo obce Velké Březno projednalo předloženou žádost a

I. Schvaluje

smlouvu o prodeji části pozemku č. 291/115 v k.ú. Velké Březno, dle geometrického plánu č. 882-4/2024, označený jako pozemek č. 291/115 o výměře 345 m² v k.ú. Velké Březno za cenu 140.415 Kč + náklady prodávajícího spojené s prodejem.

Kupující:

.....

II. Ukládá

Ing. Liboru Teplanovi, tajemníkovi OÚ,

zabezpečit uzavření kupní smlouvy

T: 31.05.2024

Výsledek hlasování:

hlasů pro: 12

hlasů proti: 1

hlasů zdržel: 0

Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 12 hlasy.

Starostka předložila zastupitelstvu k projednání prodeje 3 nově vzniklých pozemků a to:

č. 291/116 o výměře 325 m²

č. 291/117 o výměře 325 m²

a č. 291/118 o výměře 325 m², všechny v k.ú. Velké Březno

Zájemci požádali o koupi za účelem výstavby domu v horní části pozemků. Záměr prodeje byl schválen na 9. ZO dne 30.10.2023, usnesením č. 103/2023 a zveřejněn od 02.11.2023 do 20.11.2023. Znalecký posudek stanovil cenu obvyklou ve výši 407 Kč/m². Jedná se o svažitý pozemek. Kupní cena činí 396.825 Kč + vzniklé náklady.

Starostka se dotázala přítomných, zda má někdo připomínku či doplnění k návrhu usnesení.

Pan Žižka uvedl, že 407 Kč/m² za stavební pozemek se mu zdá velmi nízká cena. Za pozemky v Litoměřické požadoval 702 Kč/m² a tam se nedá nic postavit a tady 407 korun za stavební pozemek. Buď by navrhoval prodat za vyšší cenu nebo zkusit jiného odhadce.

Starostka uvedla, že ceny v Litoměřické jsme snižovali.

Mgr. Kulhánek má za to, že pozemky jsou hodně svažité, budou tam náklady na zpevnění, aby se mohla zrealizovat stavba.

Pan Dvořák st. souhlasí s panem Žižkou. Máme tady pozemky nad nádražím, není to záplavové území, ale musely by mít vysoké opěrné zdi nebo dole obslužné prostory a cena je jiná. Používat stále stejného odhadce může být zavádějící, chtělo by to mít alespoň 2, a aby o sobě nevěděli.

Starostka uvedla, že znalec, který to pro nás zpracovává, je jediný a půjde brzy do starobního důchodu, znalců je velmi málo. Využívají ho i realitní kanceláře.

Pan Dvořák starší navrhnul oslovit soud, ať nám sdělí, jací jsou tady znalci, může přijet třeba z Teplic.

Pan Jungbauer se zeptal, jak dlouho byl zveřejněn záměr.

Starostka odpověděla, že od 02.11.2023 do 20.11.2023. Uvedla, že nás kontaktoval ještě jiný zájemce a poté, když viděl terén, tak pozemek odmítl.

Pan zájemce o pozemek uvedl, že pozemky jsou opravdu svažité, nebyl žádný jiný zájemce, budou tam velmi velké náklady na zpevnění, máme na to připravené finance, od září 2023 čekáme, jak se obec rozhodne, a to je již dost dlouhý čas. Bylo to vyvěšeno a nikdo jiný se nepřihlásil.

Pan Žižka uvedl, že ví, jak pozemky vypadají, byl se tam podívat, přesto se mu cena zdá nízká.

Pan uvedl, že čekají, jak se zastupitelstvo rozhodne.

Mgr. Kulhánek má dojem, že ty pozemky pak neprodáme.

Pan Žižka uvedl, že nerozporuje, zda za tuto cenu prodat, ale rozporuje práci znalce.

Starostka uvedla, že nezná postup stanovování ceny, použití koeficientů. Nechce zpochybňovat práci znalce, má kulaté razítko. Budeme muset stejně v dohledné době poptat jiného znalce, jelikož tento bude brzy končit.

Pan Žižka uvedl, že v jiných lokalitách byly ceny vyšší a rozporuje zejména práci znalce. Jak je možné, že za pozemek o kousek dál, kde není možné v podstatě realizovat nic, stanoví cenu 700 Kč? Uvedl, že není proti prodeji.

Pan uvedl, že do té doby, než o to projeví zájem, tak ten pozemek tam ležel ladem a nikdo o to neměl zájem.

Místostarosta se dotázal, zda chce pan Žižka změnit usnesení.

Pan Žižka uvedl, že ne, není proti prodeji.

Ing. Fiala doplnil, že návrh ceny od znalce je pro obec ta minimální cena, pod kterou to obec nemůže prodat, lze schválit cenu vyšší. Nezpochybňoval by práci znalce, domnívá se, že i v případě jiného znalce by cena byla podobná, plus minus 10 procent.

Pan Dvořák st. se domnívá, že pokud je pozemek kolem domu, tam se nedá nic postavit, znalec tam nejspíše vůbec nebyl.

Ing. Fiala uvedl, že dle územního plánu to bere jako zastavěnou oblast, poté řeší další aspekty, jako je svažítost, infrastruktura a podobně.

Pan Dvořák řekl, že pokud jsme to tak dlouho zdržovali, neměli bychom vše rušit, ale do budoucna se zařídit jinak.

Starostka uvedla, že je to o tom, že o záměrech prodeje by rozhodla rada, protože je operativnější.

Pan Dvořák nesouhlasil. Uvedl, že pokud se chtělo něco prodávat dříve, tak jsme buď měli mimořádné zastupitelstvo nebo jsme souhlasili přes e-mail, zastupitelé by měli vědět o tomto dopředu, přijďte již na zastupitelstvo s „hotovou věcí“, já s tím nesouhlasím, chtěl bych, aby zastupitelé s tímto byli seznámeni dopředu.

Starostka uvedla, že toto nebyla mimořádnost. Jednáme standardním postupem.

Mgr. Kulháněk doplnil, že podklady jsou zastupitelům předávány 7 dní dopředu, je možné kontaktovat starostku včas a připomínkovat podklady. Je možné bod stáhnout. Ve stejném čase pan Žížka poznamenal, že na toto reagoval hned, poznamenal zásadní rozdíl například s cenou následujícího bodu k projednání.

Další připomínky nebyly, starostka dala hlasovat.

Usnesení 148/2024

Prodeje části p.p.č. 291/116, 291/117 a 291/118 v k. ú. Velké Březno

Zastupitelstvo obce Velké Březno projednalo předloženou žádost a

I. Schvaluje

smlouvu o prodeji části pozemků č. 291/116, 291/117 a 291/118 v k.ú. Velké Březno, dle geometrického plánu č. 882-4/2024, označených jako pozemky č. 291/116 o výměře 325 m², č. 291/117 o výměře 325 m², č. 291/118 o výměře 325 m², vše v k.ú. Velké Březno za cenu 396.825 Kč + náklady prodávajícího spojené s prodejem.

Kupující:

.....
.....

II. Ukládá

Ing. Liboru Teplanovi, tajemníkovi OÚ,

zabezpečit uzavření kupní smlouvy

T: 31.05.2024

Výsledek hlasování:

hlasů pro: 10

hlasů proti: 0

hlasů zdržel: 3

Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 10 hlasy.

Starostka předložila zastupitelstvu k projednání prodej části p.p.č. 611/1 v k. ú. Velké Březno - nově vzniklý pozemek je označen č. 611/7, má výměru 86 m². Zájemci kupují pozemek za účelem rozšíření zahrady u domu. Část pozemku užívají „desítky let“ na základě ústní dohody o užívání s předchozím majitelem. Jedná se o pozemek u objektu bývalého Selectu. Záměr prodeje byl schválen na 11. ZO dne 18.12.2023, usnesením č. 114/2023 a řádně zveřejněn na úřední desce. Kupní cena činí 70.520 Kč + vzniklé náklady.

Starostka se dotázala přítomných, zda má někdo připomínku či doplnění k návrhu usnesení.

Nebylo tomu tak, starostka dala hlasovat.

Usnesení 149/2024

Prodej části p.p.č. 611/1 v k. ú. Velké Březno - nově vzniklý pozemek č. 611/7 v k.ú. Velké Březno

Zastupitelstvo obce Velké Březno projednalo předloženou žádost a

I. Schvaluje

smlouvu o prodeji části pozemku č. 611/1 v k.ú. Velké Březno, dle geometrického plánu č. 883-6/2024, označený jako pozemek č. 611/7 o výměře 86 m² v k.ú. Velké Březno za cenu 70.520 Kč + náklady prodávajícího spojené s prodejem.

Kupující:

.....
II. Ukládá

Ing. Liboru Teplanovi, tajemníkovi OÚ,

zabezpečit uzavření kupní smlouvy

T: 31.05.2024

Výsledek hlasování: hlasů pro:13 hlasů proti:0

hlasů zdržel:0

Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 13 hlasy.

Bod programu 3 - Finanční záležitosti

Starostka předložila zastupitelstvu k projednání žádost ředitele Základní školy Velké Březno o použití nevyčerpané dotace na krytí nákladů školy v roce 2024 - na úpravu a zabezpečení datové sítě v dolní i horní budově ZŠ.

Starostka se dotázala přítomných, zda má někdo připomínku či doplnění k návrhu usnesení.

Nebylo tomu tak, dala hlasovat.

Usnesení 150/2024

Žádost o použití nevyčerpané dotace – Základní škola Velké Březno p.o.

Zastupitelstvo obce Velké Březno projednalo předložený návrh a

I. Schvaluje

Základní škole Velké Březno p.o. použití nevyčerpané dotace ve výši 331.705,80 Kč zbývající z mimořádné dotace z roku 2022 na krytí nákladů školy v roce 2024 - na úpravu a zabezpečení datové sítě v dolní i horní budově ZŠ

II. Ukládá

Ing. Liboru Teplanovi, tajemníkovi OÚ,

informovat ředitele školy

T: 30.04.2024

Výsledek hlasování: hlasů pro: 13 hlasů proti:0

hlasů zdržel: 0

Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 13 hlasy.

Starostka předložila zastupitelstvu k projednání žádost předsedy FK Jiskra o poskytnutí finančního příspěvku z rozpočtu obce na krytí spoluúčasti investora při poskytnutí dotace z programu Národní sportovní agentury ČR (dále jen NSA) na obnovu bývalého „škvárového“ hřiště, které má FK Jiskra od obce v pronájmu (viz příloha č.1). Výše spoluúčasti činí 30 % uznatelných nákladů, tzn. 431.610 Kč. Po obnově by toto hřiště mohli využívat žáci zdejší ZŠ, případně další organizace.

Pro podání žádosti postačí závazek obce spolufinancovat tuto akci, který však musí schválit zastupitelstvo obce.

Závazek byl schválen již na 9. jednání zastupitelstva obce 30.10.2023. FK Jiskra však u NSA neuspěla s podzimní žádostí o dotaci na úpravu hřiště. Od 05.04.2024 je otevřená nová výzva se stejnými podmínkami, proto bylo požádáno o nové schválení. Ve schváleném rozpočtu na rok 2024 je k tomuto účelu vyhrazena částka 435.000 Kč.

Starostka se dotázala přítomných, zda má někdo ještě další připomínku či doplnění k návrhu usnesení.

Nebylo tomu tak, dala hlasovat.

Usnesení 151/2024

Rozšíření tréninkového areálu FK Jiskra Velké Březno - dotace na obnovu

„škvárového“ hřiště

Zastupitelstvo obce Velké Březno projednalo předložený návrh a

I. Schvaluje

závazek obce Velké Březno, že v souladu s výzvou REGIONY 2024 – INVESTICE POD 10 MIL. KČ – technické zhodnocení a výstavba sportovních zařízení, sportovišť, program č. 162 55 Standardizovaná sportovní infrastruktura 2020-2025, název projektu - Rozšíření tréninkového areálu FK Jiskra Velké Březno, uhradí obec ze svého rozpočtu minimálně 30 % způsobilých výdajů akce, do maximální částky 435.000 Kč.

II. Ukládá

Ing. Liboru Teplanovi, tajemníkovi OÚ,

zabezpečit vydání výpisu tohoto usnesení předsedovi FK Jiskra.

T: 30.04.2024

Výsledek hlasování:

hlasů pro: 12

hlasů proti: 0

hlasů zdržel: 1

Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 12 hlasy.

Bod programu 4 - Různé

Starostka předložila zastupitelstvu obce ke schválení návrh na aktualizaci Statutu Sociálního fondu Obecního úřadu Velké Březno a předala slovo tajemníkovi obecního úřadu.

Tajemník popsal důvody, pro které předkládá změnu v rámci sociálního fondu Obecního úřadu, zároveň doplnil, že vše popsal v podkladech, které byly předány zastupitelům. Do budoucna se chystá k zásadnějšímu přepracování statutu sociálního fondu, dochází ke změně legislativy, chtěli bychom umožnit zaměstnancům čerpat příspěvek na dlouhodobý investiční produkt, vznik osobních kont. Toto se ale bude realizovat až v druhém pololetí, proto budou mít zastupitelé dostatečný čas se s návrhem seznámit. Teď nás ale „pálí“, že sociální fond je nastaven tak, že z něj mohou čerpat jen zaměstnanci se smlouvou na dobu neúčitou. Jsou však případy, kdy je nutné přijmout zaměstnance na dobu určitou, třeba 4 roky. Tento člověk pak nemůže ze sociálního fondu čerpat, a to ani stravné. Nyní se tedy mění jen to, že sociální fond mohou čerpat i zaměstnanci, kteří mají smlouvu na dobu určitou v trvání alespoň 12 měsíců. Druhá věc je nastavení indispozičního volna. Nyní je možné čerpat 2 dny, jeden v prvním pololetí a druhý v druhém pololetí. Domnívám se, že nejen pro zaměstnance, ale i pro obec by bylo přínosnější zvýšit čerpání na 3 dny a umožnit čerpání vcelku. Jedním dnem v jednom pololetí lze pokrýt pouze krátké akutní stavy, kdy například sníte něco špatného. V případě virózy, kdy to navíc zaměstnanec roznáší po celém úřadě, to použít nelze. Zaměstnanec, aby nemusel čerpat nemocenskou přijde a nakazí nám půlku úřadu. Pokud se navíc 3 dny spojí s víkendem, je 5 dní na léčbu. Přesun do dalšího roku nebude možný. Budeme i hlídat, aby tím zaměstnanci nenahrazovali dovolenou.

Starostka se dotázala přítomných, zda má někdo připomínku či doplnění k návrhu usnesení.

Pan Dvořák upozornil, že je jako zpracovatel uveden Ladislav Boháč.

Tajemník uvedl, že se domnívá, že zpracovatel je Ladislav Boháč, jelikož tento fond připravil celý předchozí tajemník. Doplním tam, že jsem tento dokument aktualizoval.

Nebyly žádné další připomínky.

Usnesení 152/2024

Změna sociálního fondu - návrh na aktualizaci Statutu Sociálního fondu Obecního úřadu Velké Březno

Zastupitelstvo obce Velké Březno projednalo předložený návrh a

I. Schvaluje

aktualizaci Statutu Sociálního fondu Obecního úřadu Velké Březno ve znění uvedeném v příloze důvodové zprávy

II Stanovuje

počet dnů indispozičního volna za dobu jehož čerpání náleží zaměstnanci plat na 3 dny v kalendářním roce s tím, že toto volno nelze převádět do následujícího roku.

Výsledek hlasování: hlasů pro: 13 hlasů proti: 0 hlasů zdržel: 0

Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 13 hlasy.

Starostka předložila zastupitelstvu obce schválení usnesení ve věci studie „Obecního domu“ o které bylo hovořeno v souvislosti s vystoupením architekta Je potřeba činit další kroky, proto jako potřebné vnímá přijetí navrženého usnesení.

Starostka se dotázala přítomných, zda má někdo připomínku či doplnění k návrhu usnesení.

Pan Dvořák uvedl, že je to služba, bude to zpracovávat projektant, bude to výběrové řízení, které se bude pohybovat v rozsahu nad 1,5 milionu, nemusí to zpracovávat pan architekt.

Starostka potvrdila, že pan arch. rozhodně toto nemůže zpracovávat bez toho, aniž bychom realizovali výběrové řízení. Toto byla základní architektonická studie, tam jsme také dělali výběrové řízení.

Místostarosta doplnil, že máme vnitřní směrnici pro zadávání veřejných zakázek.

Starostka doplnila, že v podkladech jsou informace o předpokládaných nákladech dalších kroků. Oslovila jsem Družstvo Energie, které nám bude zpracovávat energetickou koncepci, zda by nám nezpracovali detailnější studii. Pokud by to přesáhlo 100.000 Kč, budeme dělat i zde výběrové řízení.

Pan Kolman se zeptal, zda to znamená, že to je rámec, ve kterém se bude rada pohybovat při dalším konání. Co to vlastně znamená? Zda schvalujeme náklady?

Místostarosta uvedl, že to znamená, že schvalujeme tento koncept studie, tak jak je představená, je to první dokument k tomu, aby se v té věci mohlo postupovat dál.

Pan Kolman se zeptal, zda je studie veřejná.

Místostarosta odpověděl, že ano, je na webových stránkách obce.

Starostka doplnila, že na stránkách obce není studie kompletní, ale je možné se s ní na úřadě seznámit, byla i ve zpravodaji. Je to veřejný dokument, není to nic tajného.

Pan Kolman uvedl, že tam není zateplení, je to architektonická studie, ale už jsou zde nějaké náhledy.

Starostka uvedla, že detaily se mohou změnit, může to být třeba zelené.

Místostarosta uvedl, že jde o koncept, nikoli o detaily jako jsou barvy a materiály.

Ing. Fiala řekl, že se držíme urbanistického řešení, nyní neřešíme detaily.

Starostka uvedla, že to znamená, že jdeme určitým směrem, bude upřesňováno dalšími kroky.

Schvalujeme, že v jedné části bude obecní úřad, v druhé plánujeme knihovnu, zázemí pro dělníky, víme, že tam nebudou hasiči. Určujeme směr.

Místostarosta uvedl, že studie je podklad, kterým se další zpracovatelé budou řídit.

Pan Kolman: zateplení je energetická část, která může být zásadní.

Starostka přečetla doporučený krok k projektové přípravě. Jako první krok by bylo vhodné vypracování energetické studie proveditelnosti, která by dále rozvinula a posoudila energetickou koncepci objektu a z ní vyplývající standardy konstrukcí a technického vybavení, a to s ohledem na vybavení objektu, investiční a provozní náklady, případně s ohledem na možnosti čerpání dotací. 90 % dotací je nastaveno na úspory. Musíme z něčeho vycházet. Tato studie by doplnila architektonickou studii a společně by vytvořily jasné zadání pro další projekční fáze.

Pan Dvořák st. by to nazval studií proveditelnosti.

Pan Kolman uvedl, že některé věci jsou moc hezké, ale mohou být komplikace, pokud budou hodně drahé.

Starostka doplnila, že také bylo hovořeno o tom, aby světlík nebyl drahý, ale to by se řešilo následně, hledala by se levnější řešení.

Nebyly žádné další připomínky, tak dala starostka hlasovat.

Usnesení 153/2024

Studie „Obecní dům“

Zastupitelstvo obce Velké Březno projednalo předloženou studii

I. Nemá námitek

proti předložené studii Obecního domu

II. Pověřuje

Zuzanu Mendlovou, DiS., starostku obce,

k dalším krokům spojených s realizací Obecního domu

Výsledek hlasování: hlasů pro: 11 hlasů proti: 1 hlasů zdržel: 1

Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 11 hlasy.

Starostka předložila zastupitelstvu obce k projednání návrh na změnu způsobu svozu biologicky rozložitelného komunálního odpadu. V případě schválení by došlo ke zrušení vydávání žoků a místo toho by byla 1 nádoba o velikosti 240 l u rodinného domu. Svoz by stál 212 Kč s DPH za měsíc včetně dopravy (frekvence 1x za 14 dní v období 01.05. – 30.11. 2024) Nádoby na BRKO by dodalo AVE bezplatně. Svoz by se mohl uskutečnit buďto od května nebo června 2024. Záleží, kolik nádob by obec u společnosti AVE objednala. (Pokud nádoby nebudou skladem, svoz by se posunul od června 2024.) V tuto chvíli projevil zájem o nádoby na bio odpad 155 občanů.

Starostka informovala, že došlo k novým informacím, že by tu mohl být zájemce o vybudování kompostárny přímo v obci, ale i zájemce, který zakládá kompostárnu v Ústí. Aktuálně jsou na to dotace. Tento zájemce potřebuje bioodpad, aby splnil podmínky dotací, nabídl by tedy obci výhodnější podmínky svozu bioodpadu. S tím, že tato nabídka by byla třeba od příštího roku. Nevíme, co tedy bude a pokud se zavážeme ke svozu AVE, měli bychom tam nějakou dobu zůstat, protože by bylo minimálně neseriózní, kdyby kvůli nám objednali třeba 200 popelnic.

Místostarosta uvedl, že smlouva by také určitě nebyla na tak krátké období.

Starostka informovala o nákladech na svoz biologicky rozložitelného odpadu.

Pokud budeme mít svoz bioodpadu, pak bychom se nemohli zavázat k dodávkám do kompostárny. Počítá se, že obec vyprodukuje cca 100 tun odpadu.

Pan Jungbauer se zeptal, jak by AVE počítalo cenu za svoz, zda bychom vždy platili plnou popelnicí. Starostka odpověděla, že je pevná částka 212 Kč za měsíc za popelnicí.

Mgr. Kulháněk navrhuje počkat a vyhodnotit až budeme mít více informací.

I starostka by se vyhnula tomu věc uspěchat.

Pan Žižka také postrádá informaci, na jak dlouho by musela být smlouva uzavřena.

Pan Dvořák st. by tento bod zrušil. Proto starostka navrhla stažení bodu z programu.

Bod byl stažen z programu.

Místostarosta navrhnul zjistit u AVE podmínky, za kterých by svoz probíhal.

Starostka předložila zastupitelstvu obce k projednání návrh smlouvy pro zapojení se do kolektivního systému NEVAJGLUJ. Obec Velké Březno je již několik let zapojena do kolektivního systému (Elektrowin, Asekol, Ekolamp), získává tím příjem do rozpočtu obce.

Mezi hlavní povinnosti kolektivního systému NEVAJGLUJ patří zajištění úhrad nákladů na úklid, soustřeďování a další nakládání s odpady tabákových výrobků s filtry (typicky nedopalky). Předmětem smlouvy je závazek provozovatele kolektivního systému (KS) hradit obci náklady vynaložené obcí na:

1. úklid odpadů z tabákových výrobků a další nakládání s odpady,

2. soustředování odpadů z tabákových výrobků do sběrných nádob umístěných na veřejných prostranstvích v rámci obecního systému OH a další nakládání s těmito odpady (odpadkové koše s popelníky).

Obec by tím získala 18.954 Kč jako paušální platbu.

Starostka se dotázala přítomných, zda má někdo připomínku či doplnění k návrhu usnesení.

Nebylo tomu tak, dala hlasovat.

Usnesení 154/2024

Smlouva NEVAJGLUJ a.s.

Zastupitelstvo obce Velké Březno projednalo předloženou zprávu a

I. Schvaluje

uzavření smlouvy se společností NEVAJGLUJ a zapojení se do kolektivního systému.

II. Ukládá

Petře Kratochvílové, referentce ŽP

zabezpečit podpis a odeslání smlouvy společnosti NEVAJGLUJ.

T: 31. 05. 2024

Výsledek hlasování:

hlasů pro: 13

hlasů proti: 0

hlasů zdržel: 0

Starostka konstatovala, že usnesení bylo přijato 13 hlasy.

Bod programu 5 - Zprávy starostky

Starostka informovala, že minulý týden začala výměna veřejného osvětlení. V průběhu května by mělo být hotovo.

Dále starostka informovala, že zítra pošle tabulku ohledně obřadů na letošní rok, apeluje na zastupitele, aby se odhodlali k oddávání.

Informace k opravě mostu, od minulého týdne se zastavily práce. Je to z důvodu, že zjistili, že podloží není v ideálním stavu. Lesy ČR nechtěly, aby se narušovala stěna koryta, nesmí se měnit profil koryta, byl požadavek zachovat původní podpěry. Museli akceptovat podmínky Lesů ČR, teď bylo zjištěno, že zdivo jako celek nemá požadovanou pevnost. Je nutné odstranit stávající podpěry a plošné založení nových podpěr. Starostka se dotazovala, zda nedojde k posunu termínu, obdržela informaci, že termín by měl být dodržen.

Pan Dvořák st. navrhuje kontaktovat SÚS, aby se více stavbě věnovali.

Starostka uvedla, že to dělá, kontaktovala je a dostala informace o požadavku Lesů ČR.

Bod programu 6 - Dotazy členů zastupitelstva

Starostka uvedla, že z minulých jednání byly evidovány tyto dotazy:

Pan Dvořák st. se dotázal, kdy bude řešeno poškozené zábradlí u kina.

Oprava byla provedena.

Pan Dvořák st. se dotázal, jak to vypadá se střechou na ČOV - zatéká tam, že zejména na nižší budově by stačilo, kdyby někdo odkryl podhled v místech, kde zatéká a zjistil příčinu.

Část podhledu byla odkryta, bude provedena kontrola statikem, ale stav není ohrožující.

Pan Dvořák ml. upozornil, že ve Vítově u objektu pana, je velký nepořádek.

Stav trvá, přes příslib úklidu v jarním období zatím uklizeno není, bude tedy odeslána nová výzva.

Pan Dvořák st. se dotázal, jak vypadá stav těch plesnivých domů na Markétách. Domnívá se, že je potřeba zpracovat dokumentaci.

Stav trvá, je připravována oprava jednoho z bytů. Nyní také řešíme výměnu kotlů, které by bylo vhodné provést před tím, než bude řešeno zateplení z důvodu prostupů spalinových cest.

Starostka: Nyní se táži zde přítomných členů zastupitelstva obce, zda mají připomínky ke správě obce, které nesouvisí s dnes projednávanými materiály.

Pan Dvořák st. uvedl, že ve Vítově jsou přeplněné kontejnery na plasty.

Starostka uvedla, že pod vznikne místo, kde se několikanásobně zvýší počet kontejnerů, aby bylo vše přístupné občanům. Realizovat se bude ze schválené dotace.

Pan Dvořák st. se zeptal na zábor veřejného prostranství při opravě mostu, kde má firma zařízení staveniště. Platí za zábor?

Starostka odpověděla, že mají s obcí smlouvu o pronájmu, takže platí.

Pan Kolman se v souvislosti s opravou mostu zeptal, zda je sledována cesta, aby tam občané nejezdili nahoru.

Starostka odpověděla, že Policie ČR to hlídá, ukládají i pokuty. Bylo tam i auto s radarem.

Pan Kolman se dále dotázal, jak se hlídá stav povrchu.

Starostka uvedla, že povrch se drží. Množí se nám připomínky, že povrch je zase samá díra, pan to bude tento týden dosypávat. Hasiči kropí, ale je to dvojsečné – povrch se více vymílá.

Pan Šotka uvedl, že tam, kde je rozdělovník vody, kde je hnízdo kontejnerů, je kopec celý děravý od hlodavců, kanál klesá i kopec klesá. Měla by se provést deratizace.

Starostka odpověděla, že tam pošleme pracovníky z vodárenského provozu.

Pan Kolman uvedl, že když se vjíždí ze shora do Velkého Března, byl tam problém s ukazatelem rychlosti, byl rozbitý. V jakém to je stavu?

Starostka uvedla, že zatím se to neřeší, jsou velké náklady na opravu.

Pan Kolman se zeptal, zda solár jen podporuje funkci.

Pan Žižka uvedl, že je jen solár, ale musí se vyměnit radarová hlava nahoře.

Pan Žižka se dotázal, jak se vyřešilo ničení místní komunikace z Varty do Vítova.

Starostka odpověděla, že to řeší Policie ČR. Tento týden pan dosype povrch.

Bod programu 7 - Připomínky občanů

Starostka se dotázala přítomných občanů, zda mají připomínky ke správě obce, které nesouvisí s dnes projednávanými materiály. Současně upozornila, že na své vystoupení mají vyčleněn čas v délce max. 3 minuty.

Žádné dotazy ani připomínky nebyly vzneseny.

Protože byl vyčerpán schválený program dnešního jednání, ukončila starostka 12. schůzi zastupitelstva obce a poděkovala za účast.

Příští, 13. jednání zastupitelstva, je plánováno na pondělí 17. června 2024 od 17:00 hod., v zasedací místnosti obecního úřadu.

Jednání zastupitelstva bylo ukončeno v 19:16 hod.

Pavla Hasprová
ověřovatelka zápisu

Michal Kolman
ověřovatel zápisu

Zuzana Mendlová, DiS.
starostka

Mgr. Michal Kulháněk
místostarosta

Zapsala dne 15.04.2024
PhDr. Pavlína Linková