

## Z Á P I S

**z 23. jednání Zastupitelstva obce Velké Březno,**  
které se konalo dne 20. 6. 2022 od 17:00 hodin  
v zasedací síni Obecního úřadu Velké Březno

Jednání se účastnilo 11 z 15 zastupitelů, a proto bylo usnášeníschopné,

Omluveni: Mgr. Kulhánek, pan Šotka, paní Vyhnálková a pan Žižka.

Veřejnost: 3

### **Jednání zastupitelstva bylo zahájeno v 17:00 hod.**

#### K bodu programu 1 – Zahájení

Starosta zahájil 23. zasedání Zastupitelstva obce Velké Březno, konstatoval, že informace o konání 22. zasedání zastupitelstva obce byla v souladu s § 93 odst. 1 zákona o obcích zveřejněna na úřední desce Obecního úřadu dne 9. června 2022, tedy ve lhůtě 7 dní před konáním zasedání. Všem zastupitelům byly zaslány přístupy k podkladům k dnešnímu jednání.

Starosta konstatoval, že zápis z minulého zasedání zastupitelstva byl ověřen panem Ivanem Mottlem a paní Květuší Vyhnálkovou. Zápis je k dispozici na obecním úřadě k nahlédnutí. Proti zápisu nebyly vzneseny námítky, a tudíž se pokládá za schválený.

Starosta konstatoval, že dle prezenční listiny je přítomno dnešního jednání 11 z 15 zastupitelů, z jednání se omluvili: Mgr. Kulhánek, pan Šotka, paní Vyhnálková a pan Žižka.

Starosta dále konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů, a proto je zastupitelstvo obce podle § 92 odst. 3 zákona o obcích usnášeníschopné. Zapisovatelkou 23. zasedání zastupitelstva obce určil PhDr. Pavlínu Linkovou. Dále informoval přítomné, že pro účely pořízení zápisu bude celé jednání nahráváno na diktafon a po pořízení zápisu a jeho podepsání ověřovateli, bude zvukový záznam smazán, a to z toho důvodu, že obecní úřad není schopen uchovat zvukový záznam jako dokument zastupitelstva v anonymizované podobě.

Starosta konstatoval, že ředitel základní školy, ....., písemně oznámil svou rezignaci ke dni 31. 7. 2022. Rada obce proto vyhlásila konkursní řízení za účelem nalezení nového ředitele. Konkursní řízení proběhlo ve dvou kolech, a to dne 2. a 18. května 2022. Na doporučení konkursní komise jmenovala rada obce dne 30. 5. 2022 s účinností od 1. 8. 2022 ....., novým ředitelem naší školy. Přivítal ..... a požádal jej, aby se přítomným zastupitelům krátce představil.

..... se krátce představil a informoval o důvodu, pro který se přihlásil do konkurzu na ředitele školy i o své praxi. Dále uvedl, že je v kontaktu se stávajícím ředitelem a zástupkyní ředitele ZŠ a postupně se seznamuje s chodem školy a pedagogickým sborem. Jeho vizí je organizace jazykových kurzů i lyžařského kurzu, chtěl by realizovat výchovně preventivní akce zaměřené na konkrétní společenské problémy, které by si připravili žáci školy sami. Bude účasten pedagogické rady ZŠ, která byla ředitelem ..... je svolána na 22. 6. 2022. Bc. Pýcha se dotázal, zda má ..... aprobaci na tělesnou výchovu.

..... odpověděl, že má aprobaci tělesná výchova a občanská nauka a doplnil, že v době kdy vyučoval, běhal kilometr za cca 3 min.

Mgr. Šidáková konstatovala, že učitelé nejsou spokojeni s množstvím nadúvazků.

..... odpověděl, že současných 20 hodin nadúvazku je v rozporu s předpisy, a proto jedná o úpravě rozvrhu tak, aby nadúvazek činil maximálně 5 hodin, i když by z jeho pohledu byly ideální maximálně 3 hodiny.

Mgr. Šidáková konstatovala, že učitelé mají běžně 20 přesčasových hodin, potom nejsou motivováni k mimoškolním aktivitám a vedení zájmových kroužků.

..... zopakoval, že aktuálně se jedná o 5 přesčasových hodin.

Starosta poděkoval ..... za jeho vystoupení.

#### Ověřovatelé, návrhová komise, program jednání

Starosta navrhl zvolit za skrutátory a ověřovatele zápisu z dnešního zasedání zastupitelstva PhDr. Vítězslava Štefla, Ph.D. a paní Marcelu Tomanovou.

Dále navrhl zvolit návrhovou komisi pro návrh usnesení ze zasedání zastupitelstva obce ve složení: Ing. Jan Fiala, Bc. Tomáš Pýcha a paní Zuzana Mendlová, DiS.

Současně navrhl, aby v případě, že v průběhu diskuse nebude navržena změna či doplnění usnesení, nemusel předseda návrhové komise přednášet návrh usnesení.

Starosta se dotázal přítomných, zda má někdo jiný návrh.

Nikdo neměl návrh ani připomínku.

Starosta dal hlasovat.

#### **Usnesení 352/2022**

Zastupitelstvo obce Velké Březno

##### **I. Schvaluje:**

1. Ověřovatele a skrutátory 23. zasedání zastupitelstva obce ve složení: PhDr. Mgr. Vítězslav Štefl, Ph.D. a paní Marcela Tomanová.
2. Návrhovou komisi pro návrh usnesení z 23. zasedání zastupitelstva obce ve složení: Ing. Jan Fiala, Bc. Tomáš Pýcha a Zuzana Mendlová, DiS.

Výsledek hlasování: hlasů pro: 11 hlasů proti: 0 hlasů zdržel: 0

**Starosta konstatoval, že usnesení bylo přijato**

Starosta předložil ke schválení program jednání ve znění obsaženém na pozvánce doplněný v části různé o body:

*Řešení nedoplatku stočného za rok 2020 a 2021 – pivovar ve Velkém Březně.*

*Uzavření veřejnoprávní smlouvy o zabezpečení provedení zápisů údajů do RÚAN.*

Vzhledem k nepřítomnosti pana Žižky navrhl vypuštění bodu: *Slib člena zastupitelstva.*

Starosta se dotázal, zda má někdo návrh na doplnění programu, dotaz nebo připomínku?

Starosta dal hlasovat o programu.

#### **Usnesení 353/2022**

Zastupitelstvo obce Velké Březno schvaluje program 23. zasedání s tímto obsahem:

1. Zahájení
  - Volba ověřovatelů zápisu a návrhové komise.
  - Schválení programu jednání.
2. Připomínky občanů ke správě obce nesouvisející s projednávanými materiály – 1. část.
3. Hospodaření s majetkem obce:
  - Prodej pozemku p. č. 70/25 v k. ú. Velké Březno.
  - Uzavření Smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene a Dohodu o umístění stavby „IV-12-4021391 UL-V. Březno, p.p.č. 44/1, rozšíření DS NN“.
  - Záměr prodeje část p.p.č. 353/1 v k. ú. Velké Březno.
4. Finanční záležitosti:
  - Vyhodnocení hospodaření – závěrečný účet obce Velké Březno za rok 2021.
  - Rozpočtové opatření č. 3/2022

5. Různé:

- Aktualizace vybraných obecně závazných vyhlášek obce (alkohol, o užívání veřejných prostranství, volný pohyb psů).
- Aktualizace obecně závazné vyhlášky obce Požární řád.
- Aktualizace Strategického dokumentu obce Velké Březno 2017 - 2026
- Zpráva o činnosti Obecního úřadu Velké Březno v roce 2021.
- Zpráva o stavu požární ochrany za rok 2021 v obci Velké Březno a vyhodnocení preventivně výchovných akcí.
- Zpráva o stavu požární ochrany za rok 2021 v obci Velké Březno a vyhodnocení preventivně výchovných akcí.
- Řešení nedoplatku stočného za rok 2020 a 2021 – pivovar ve Velkém Březně.
- Uzavření veřejnoprávní smlouvy o zabezpečení provedení zápisů údajů do RÚIAN.

6. Zprávy starosty.

7. Dotazy členů zastupitelstva.

8. Připomínky občanů ke správě obce nesouvisející s projednávanými materiály – 2. část.

Výsledek hlasování:            hlasů pro:    11            hlasů proti:    0            hlasů zdržel:    0

**Starosta konstatoval, že usnesení bylo přijato**

Bod programu 2 - Připomínky občanů 1. část

Starosta vyzval přítomné nečleny zastupitelstva – občany obce i ty, kteří nejsou občany obce, ale v obci vlastní nemovitost, že mohou vznést připomínku nebo dotaz týkající se správy obce, nesouvisející s projednávanými materiály dnešního zastupitelstva. Současně je upozornil, že na své vystoupení má vyčleněn čas v délce max. 3 minuty.

Nikdo neměl připomínku.

Bod programu 3. Hospodaření s majetkem obce

Starosta předložil zastupitelstvu obce k projednání návrh na uzavření Smlouvy o prodeji pozemku p. č. 70/25 v k. ú. Velké Březno. Konstatoval, že obec Velké Březno obdržela žádost pana ....., Velké Březno, o koupi pozemku p. č. 70/25 o výměře 15 m<sup>2</sup>, trvalý travní porost. Doplnil, že pozemek č. 70/25 sousedí s pozemky ve vlastnictví Ústeckého kraje a pana ..... Dále doplnil, že záměr prodeje byl schválen usnesením číslo 341/2022 a zveřejněn od 23. 3. 2022 do 8. 4. 2022. Byl proto zpracován znalecký posudek číslo 5787-093/2022, který stanovil obvyklou kupní cenu 200 Kč/m<sup>2</sup>. Kupní cena činí 3.000 Kč + náklady spojené s prodejem.

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k přednesenému návrhu?

Nikdo neměl připomínku.

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k návrhu usnesení. Nebylo tomu tak, dal hlasovat.

**Usnesení 354/2022**

**Prodej pozemku p. č. 70/25 v k. ú. Velké Březno**

Zastupitelstvo obce Velké Březno projednalo předloženou žádost a

**I. Schvaluje**

uzavření smlouvy o prodeji pozemku č. 70/25 v k. ú. Velké Březno, o výměře 15 m<sup>2</sup>, v k. ú. Velké Březno,

za cenu 3.000 Kč + náklady prodávajícího spojené s prodejem.

Kupující:  
.....  
.....

## II. Ukládá

**Ladislavu Boháčovi, tajemníkovi OÚ**

zabezpečit uzavření kupní smlouvy.

T: 31. 7. 2022

Výsledek hlasování: hlasů pro: 11 hlasů proti: 0 hlasů zdržel: 0

**Starosta konstatoval, že usnesení bylo přijato**

Starosta předložil zastupitelstvu obce k projednání návrh na uzavření Smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene a Dohody o umístění stavby „IV-12-4021391 UL-V. Březno, p.p.č. 44/1, rozšíření DS NN“. Konstatoval, že dne 20. 1. 2022 obdržela obec Velké Březno žádost od společnosti VAMA s.r.o., IČO: 47287926, se sídlem Vilsnická 94, 407 04 Děčín I, na základě plné moc udělené ČEZ Distribuce, a.s., o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene – služebnosti a dohody o umístění stavby, Název stavby: IV-12-4021391 UL-V. Březno, p.p.č. 44/1, rozšíření DS NN“ - rozšíření distribuční soustavy - zemního kabelového vedení. Doplnil, že se jedná o pozemky p. č. 41/3, 43/3 a 45, všechny v k. ú. Velké Březno. Dále doplnil, že záměr uzavření smlouvy budoucí a dohody o umístění stavby byl schválen usnesením č. 343/2022 na 22. zasedání Zastupitelstva obce Velké Březno a zveřejněn od 23. 3. 2022 do 8. 4. 2022.

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k přednesenému návrhu?

Nikdo neměl připomínku.

**Usnesení 355/2022**

**Uzavření Smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene a Dohody o umístění stavby „IV-12-4021391 UL-V. Březno, p.p.č. 44/1, rozšíření DS NN“**

Zastupitelstvo obce Velké Březno projednalo předloženou žádost a

### I. Schvaluje

uzavření Smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zařízení věcného břemene a Dohodu o umístění stavby „IV-12-4021391 UL-V. Březno, p.p.č. 44/1, rozšíření DS NN“.

Budoucí oprávněná:

ČEZ Distribuce, a. s. IČO: 24729035, DIČ: CZ24729035, se sídlem Děčín, Děčín IV-Podmokly, Teplická 874/8, PSČ 405 02, zastoupena na základě jí písemně udělené plné moci ev. Č. PM-165 ze dne 24. 4. 2021 společností VAMA s.r.o., se sídlem Vilsnická 94, 405 02 Děčín XII, IČO: 47287926.

## II. Ukládá

**Ladislavu Boháčovi, tajemníkovi OÚ,**

zabezpečit uzavření smlouvy budoucí a dohody o umístění stavby.

T: 31. 7. 2022

Výsledek hlasování: hlasů pro: 11 hlasů proti: 0 hlasů zdržel: 0

**Starosta konstatoval, že usnesení bylo přijato**

Starosta předložil zastupitelstvu obce k projednání záměr prodeje části p.p.č. 353/1 v k. ú. Velké Březno. Konstatoval, že obec Velké Březno obdržela žádost ....., bytem ....., 403 23 Velké Březno, o koupi části nemovitosti p.p.č. 353/1 o výměře cca 210 m2, trvalý travní porost. Doplnil, že pozemek navazuje na pozemky ve vlastnictví žadatelů, tj. na p.p.č. 364 a 363, 362. Dále doplnil, že rada obce doporučuje záměr prodeje schválit.

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k přednesenému návrhu?

Nikdo neměl připomínku.

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k návrhu usnesení. Nebylo tomu tak, dal hlasovat.

## **Usnesení 356/2022**

### **Záměr prodeje část p.p.č. 353/1 v k. ú. Velké Březno**

Zastupitelstvo obce Velké Březno projednalo předloženou žádost a

#### **I. Schvaluje**

záměr prodeje části pozemku č. 353/1 o výměře cca 210 m<sup>2</sup>, trvalý travní porost v k. ú. Velké Březno

#### **II. Ukládá**

**Ladislavu Boháčovi, tajemníkovi OÚ,**

zabezpečit zveřejnění záměru na úřední desce.

T: 30. 6. 2022

Výsledek hlasování: hlasů pro: 11 hlasů proti: 0 hlasů zdržel: 0

**Starosta konstatoval, že usnesení bylo přijato**

### **Bod programu 4. Finanční záležitosti**

Starosta předložil zastupitelstvu obce k projednání Vyhodnocení hospodaření – závěrečný účet obce Velké Březno za rok 2021. Konstatoval, že Závěrečný účet obce za rok 2021 byl zveřejněn na úřední desce dne 2. 6. 2022 tedy ve lhůtě 15 dnů před zahájením jeho projednávání v zastupitelstvu obce.

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k přednesenému návrhu?

Nikdo neměl připomínku.

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k návrhu usnesení. Nebylo tomu tak, dal hlasovat.

## **Usnesení 357/2022**

### **Vyhodnocení hospodaření – závěrečný účet obce Velké Březno za rok 2021**

Zastupitelstvo obce Velké Březno projednalo předložený dokument a

#### **I. Schvaluje**

- 1) Účetní závěrku obce Velké Březno za rok 2021
- 2) Výsledek hospodaření obce Velké Březno za rok 2021 ve výši 15.406.595,58 Kč
- 3) Zaúčtování hospodářského výsledku ve výši 15.406.595,58 Kč jako nerozdělený zisk.
- 4) Závěrečný účet obce Velké Březno za rok 2021.

#### **II. Souhlasí**

s celoročním hospodařením obce Velké Březno v roce 2021 bez výhrad.

#### **III. Ukládá**

**Haně Fuchsové, vedoucí FÚ OÚ**

zabezpečit zaúčtování hospodářského výsledku roku 2021.

T: 30. 6. 2022

Výsledek hlasování: hlasů pro: 11 hlasů proti: 0 hlasů zdržel: 0

**Starosta konstatoval, že usnesení bylo přijato**

Starosta předložil zastupitelstvu obce k projednání návrh rozpočtových opatření číslo 3/2022. Konstatoval, že rozpočtové změny na straně příjmů činí v celkovém objemu 2.561.904 Kč, na straně výdajů pak 2.298.426 Kč, financování – tvorba rezerv je tak ve výši 263.478 Kč.

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k přednesenému návrhu?

Nikdo neměl připomínku.

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k návrhu usnesení. Nebylo tomu tak, dal hlasovat.

## **Usnesení 358/2022**

### **Rozpočtová opatření č. 3/2022**

Zastupitelstvo obce Velké Březno projednalo předložený návrh a

#### **I. Schvaluje**

Rozpočtová opatření č. 3/2022.

## II. Ukládá

### Haně Fuchsové, vedoucí FÚ OÚ,

zabezpečit zapracování rozpočtových opatření do účetnictví obce. T: 30. 6. 2022  
Výsledek hlasování: hlasů pro: 11 hlasů proti: 0 hlasů zdržel: 0  
**Starosta konstatoval, že usnesení bylo přijato**

### Bod programu 5. Různé

Starosta předložil zastupitelstvu obce k projednání návrh OZV - o zákazu požívání alkoholických nápojů na vybraných veřejných prostranstvích. Konstatoval, že všechny návrhy OZV jsme ještě před jejich projednáním byly zaslány MV ČR k právnímu posouzení. Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly MVČR konstatoval, že nebyl shledán rozpor OZV se zákonem. Starosta dále konstatoval, že OZV o zákazu požívání alkoholických nápojů na vybraných veřejných prostranstvích mění a doplňuje OZV č. 3/2019. Navrhované úprava v čl. 3 obsahuje příklad akcí, kdy je výjimečně možné konzumovat alkoholické nápoje i na veřejných prostranstvích, na kterých je jejich konzumace vyhláškou zakázána. Současně bylo vypuštěno ustanovení, které umožňovalo radě obce udělovat výjimky z této OZV, neboť tato delegace pravomoci byla soudem kvalifikována jako protiprávní. Dále jsme upravili přílohy tak, aby postihovaly ta místa, kde je konzumace alkoholu nežádoucí (parky, kostel, okolí MŠ a ZŠ, dětská hřiště apod. (viz přílohy a) až d)).

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k přednesenému návrhu?

Nikdo neměl připomínku.

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k návrhu usnesení. Nebylo tomu tak, dal hlasovat,

### **Usnesení 359/2022**

#### **Aktualizace vybraných obecně závazných vyhlášek obce**

Zastupitelstvo obce Velké Březno projednalo předložený návrh a

#### **I. Schvaluje**

Obecně závaznou vyhlášku o zákazu požívání alkoholických nápojů na vybraných veřejných prostranstvích, ve znění předloženého návrhu,

#### **II. Ukládá**

### Ladislavu Boháčovi, tajemníkovi OÚ,

zabezpečit zveřejnění OZV ve Sbírce právních předpisů ÚSC. T: 30. 6. 2022  
Výsledek hlasování: hlasů pro: 11 hlasů proti: 0 hlasů zdržel: 0  
**Starosta konstatoval, že usnesení bylo přijato.**

Starosta předložil zastupitelstvu obce k projednání návrh OZV - o místním poplatku za užívání veřejného prostranství. Konstatoval, že tato OZV je ve své podstatě shodná s OZV č. 9/2019, pouze jsme ji doplnili čl. 5 o odst. 3) ve znění *Poplatník provede volbu placení paušální částkou poplatku u správce poplatku v rámci ohlášení dle čl. 4 odst. 1 této vyhlášky*. Doplnil, že tato úprava byla opět provedena na základě usnesení soudu v obdobné věci.

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k přednesenému návrhu?

Nikdo neměl připomínku.

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k návrhu usnesení. Nebylo tomu tak, dal hlasovat.

### **Usnesení 360/2022**

#### **Aktualizace vybraných obecně závazných vyhlášek obce**

Zastupitelstvo obce Velké Březno projednalo předložený návrh a

#### **I. Schvaluje**

Obecně závaznou vyhlášku o místním poplatku za užívání veřejného prostranství, ve znění předloženého návrhu,

## II. Ukládá

### Ladislavu Boháčovi, tajemníkovi OÚ,

zabezpečit zveřejnění OZV ve Sbírce právních předpisů ÚSC. T: 30. 6. 2022  
Výsledek hlasování: hlasů pro: 11 hlasů proti: 0 hlasů zdržel: 0  
**Starosta konstatoval, že usnesení bylo přijato.**

Starosta předložil zastupitelstvu obce k projednání návrh OZV, kterou se upravují pravidla pro pohyb psů na veřejných prostranstvích. Konstatoval, že tato vyhláška nahrazuje OZV číslo 6/2019. Doplnil, že na základě doporučení orgánu dozoru MV ČR jsme vypustili ustanovení o povinnosti mít psa označeného psí známkou, neboť je to v rozporu s novelou zákona o veterinární péči, která s účinností od 15. 1. 2020 stanoví povinnost psy označovat mikročipy. Dále doplnil, že pokud by obecní úřad chtěl i nadále označovat psy psí známkou, nesmí to chovateli uložit jako povinnost a ani, pokud chovatel psa známkou neoznačí, jej sankcionovat. Dále ještě doplnil, že do seznamu míst, na kterých je zakázán volný pohyb psů, bylo zařazeno i workoutové hřiště.

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k přednesenému návrhu?

Nikdo neměl připomínku.

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k návrhu usnesení. Nebylo tomu tak, dal hlasovat.

### **Usnesení 361/2022**

#### **Aktualizace vybraných obecně závazných vyhlášek obce**

Zastupitelstvo obce Velké Březno projednalo předložený návrh a

#### **I. Schvaluje**

Obecně závaznou vyhlášku, kterou se upravují pravidla pro pohyb psů na veřejných prostranstvích, ve znění předloženého návrhu.

#### **II. Ukládá**

### Ladislavu Boháčovi, tajemníkovi OÚ,

zabezpečit zveřejnění OZV ve Sbírce právních předpisů ÚSC. T: 30. 6. 2022  
Výsledek hlasování: hlasů pro: 11 hlasů proti: 0 hlasů zdržel: 0  
**Starosta konstatoval, že usnesení bylo přijato.**

Starosta předložil zastupitelstvu obce k projednání návrh OZV - Požární řád. Konstatoval, že důvodem je podnět Hasičského záchranného sboru Ústeckého kraje, kdy obec Velké Březno obdržela žádost o sdělení ohledně zabezpečení zdrojů vody pro hašení požárů, ze které vyplývá, že Požární řád je třeba aktualizovat. Doplnil, že návrh OZV byl předložen MV ČR k právnímu posouzení. Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly MVČR a HZS Ústeckého kraje k připomínkování. V návrhu nebyl shledán rozpor OZV se zákonem.

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k přednesenému návrhu?

Nikdo neměl připomínku.

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k návrhu usnesení. Nebylo tomu tak, dal hlasovat.

### **Usnesení 362/2022**

#### **Aktualizace obecně závazné vyhlášky obce Požární řád**

Zastupitelstvo obce Velké Březno projednalo předložený návrh a

#### **I. Schvaluje**

Obecně závaznou vyhlášku požární řád, ve znění předloženého návrhu.

#### **II. Ukládá**

### Ladislavu Boháčovi, tajemníkovi OÚ,

zabezpečit zveřejnění OZV ve Sbírce právních předpisů ÚSC. T: 30. 6. 2022  
Výsledek hlasování: hlasů pro: 11 hlasů proti: 0 hlasů zdržel: 0  
**Starosta konstatoval, že usnesení bylo přijato.**

Starosta předložil zastupitelstvu obce k projednání aktualizaci Strategického dokumentu obce Velké Březno 2017 – 2026.

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k přednesenému návrhu?

Ing. Pavliš doplnil, že záměrem je, aby stávající zastupitelstvo aktualizovalo jednotlivé oblasti strategického dokumentu a aby tak byly vyřešeny všechny resty. Zmínil, že tento dokument je k dispozici na webu obce.

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k přednesenému návrhu?

Nikdo neměl připomínku.

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k návrhu usnesení. Nebylo tomu tak, dal hlasovat.

### **Usnesení 363/2022**

#### **Aktualizace Strategického dokumentu obce Velké Březno 2017 – 2026**

Zastupitelstvo obce Velké Březno projednalo předložený návrh a

##### **I. Schvaluje**

aktualizaci Strategického dokumentu obce Velké Březno 2017 – 2026, ve znění předloženého návrhu.

Výsledek hlasování:            hlasů pro:    11        hlasů proti:    0        hlasů zdržel:   0

**Starosta konstatoval, že usnesení bylo přijato.**

Starosta předložil zastupitelstvu obce k projednání zprávu o činnosti obecního úřadu v roce 2021.

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k přednesenému návrhu?

Nikdo neměl připomínku.

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k návrhu usnesení. Nebylo tomu tak, dal hlasovat.

### **Usnesení 364/2022**

#### **Zpráva o činnosti Obecního úřadu Velké Březno v roce 2021**

Zastupitelstvo obce Velké Březno projednalo Zprávu o činnosti obce Velké Březno v roce 2021 a tuto

##### **I. Bere na vědomí**

Výsledek hlasování:            hlasů pro:    11        hlasů proti:    0        hlasů zdržel:   0

**Starosta konstatoval, že usnesení bylo přijato.**

Starosta předložil zastupitelstvu obce k projednání „Zprávu o stavu požární ochrany v obci a vyhodnocení preventivně a výchovných akcí“ za rok 2021.

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k přednesenému návrhu?

Nikdo neměl připomínku.

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k návrhu usnesení. Nebylo tomu tak, dal hlasovat.

### **Usnesení 365/2022**

#### **Zpráva o stavu požární ochrany za rok 2021 v obci Velké Březno a vyhodnocení preventivně výchovných akcí**

Zastupitelstvo obce Velké Březno projednalo Zprávu o stavu požární ochrany za rok 2021 v obci Velké Březno a vyhodnocení preventivně výchovných akcí a tuto

##### **I. Bere na vědomí**

Výsledek hlasování:            hlasů pro:    11        hlasů proti:    0        hlasů zdržel:   0

**Starosta konstatoval, že usnesení bylo přijato.**

Starosta na doporučení rady obce předložil zastupitelstvu obce k projednání informaci o řešení nedoplatku stočného za rok 2020 a 2021 – pivovar ve Velkém Březně.



Konstatoval, že dne 20. 5. 2022 obdržel stanovisko – návrh společnosti Heineken Česká republika, a.s. na řešení nedoplatku stočného – náklady ČOV Velké Březno vyvolané čištěním odpadní vody z pivovaru Velké Březno v letech 2020 a 2021. Dále konstatoval, že podstata celého „sporů“ je obsažena v článku II odst. 3 Smlouvy o odvádění a čištění odpadních vod uzavřené mezi obcí Velké Březno a Heineken Česká republika, a.s. dne 25. 5. 2015.

Dále doplnil, že společnost Heineken ČR, a.s. uhradila obci Velké Březno na základě faktury č. 200602 stočné za rok 2020, ve kterém byla uvedena částka ve výši 228.542 Kč, která jí byla obcí Velké Březno fakturována coby doplatek dle smlouvy – nedodržení nátokového množství. Společnost Heineken ČR však požadovala po obci Velké Březno její vrácení. Obec ve svém stanovisku ze dne 5. 11. 2021 svůj požadavek odůvodnila tím, že se jedná o doplatek, ke kterému se Heineken ČR, a.s. zavázala v případě, že nenaplní limity nátoků odpadní vody stanovené ve smlouvě. Společnost Heineken ČR, a.s. následně argumentovala tím, že si není vědoma žádného závazku vůči provozovateli ČOV – obci Velké Březno, jak je uvedeno ve vyjádření obce ze dne 5. 11. 2021. Heineken ČR, a.s. rozporovala obcí uvedený odkaz na článek III. odstavec 2. Smlouvy o odvádění a čištění odpadních vod uzavřené mezi obcí Velké Březno a Heineken Česká republika, a.s. dne 25. 5. 2015, neboť je toho názoru, že výše uvedené ustanovení smlouvy definuje sice předpoklad nátoků odpadních vod z provozu pivovaru Velké Březno, nikoliv však jasný závazek tento předpoklad dodržovat a již vůbec ne, být za jeho případné nedodržení sankcionován.

Starosta dále konstatoval, že v mezích, kdy byla vedena jednání o oprávněnosti nároku obce za rok 2020, vznikla takřka totožná situace i pro rok 2021. Doplatek za nedodržení stanoveného limitu stočného za rok 2021 obec spočítala na částku 241.390 Kč (faktura č. 210634) a doplnil, že jednání o oprávněnosti obcí nárokovaných dodatečných nákladů za služby ČOV dospělo nyní do stavu, kdy si jsou obě strany vědomy „své pravdy“ a dostaly se tedy do patové situace, Společnost Heineken ČR, a.s. proto předložila návrh kompromisního řešení.

*„Vzhledem ke skutečnosti, že částky, které jsou předmětem našeho sporu, jsou si velice podobné a Vámi nárokovaná suma za rok 2020 ve výši 228.542 Kč byla naší společností již uhrazena, navrhuje následující... Společnost Heineken Česká republika, a.s. nebude požadovat vrácení doplatku za odvádění a čištění odpadních vod z provozu pivovaru ve výši 228.542 Kč za rok 2020. Obec Velké Březno pak zároveň nebude požadovat úhradu doplatku za stejné služby příslušné roku 2021 ve výši 241.390 Kč „.*

Doplnil, že faktura č. 200620 – stočné za rok 2020 zaplacená byla, avšak faktura č. 210634 – stočné za rok 2021 doposud zaplacená nebyla. Současně upozornil na fakt, že již byla vystavena faktura, která je po splatnosti, jedná se o dluh společnosti Heineken ČR, a.s. vůči obci Velké Březno. V případě, že se obec rozhodne návrhu společnosti Heineken ČR, a.s. vyhovět, bude muset postupovat v souladu s ustanovením zákona o obcích, konkrétně § 85 písm. f) s tím, že vzdání se práva a prominutí dluhu musí zastupitelstvo ve svém usnesení řádně odůvodnit.

Starosta dále konstatoval, že na jednání za přítomnosti právníka obce jsme dospěli k závěru, že smlouva z roku 2015 tak, jak byla uzavřena, neumožňuje účinně uplatňovat dohodnuté principy, případně je vymáhat jako nárok na protistranu, čímž je ve své podstatě pro obec nevýhodná. Vzhledem ke skutečnosti, že uzavření předmětné smlouvy schválilo zastupitelstvo obce, navrhuje, aby zastupitelstvo dalo starostovi obce mandát jednat o změně této smlouvy, která by měla vést k narovnání nevyrovnaného postavení smluvních stran.

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k přednesenému návrhu?

Starosta sdělil, že pivovar má zájem na vybudování bioplynové stanice u ČOV, a proto vyvolal jednání, které by se mělo konat 12. 7. 2022.

Paní Mendlová se dotázala, jakou oblast by zásobovali bio plynem?

Starosta odpověděl, že neví, neboť jednání ještě nezapočala, nemáme proto žádné informace.

Bc. Pýcha se dotázal na to, jak vidí právník šance obce?

Starosta odpověděl, tak padesát na padesát, neboť smlouva to zcela jasně nestanovuje.

Bc. Pýcha konstatoval, že záleží na úhlu pohledu, navrhuje vypracovat ještě další právní analýzu.

Starosta odpověděl, že již komunikoval se soudním znalcem, protože potřebujeme umět vysvětlit soudu naše technickoekonomické požadavky.

Bc. Pýcha namítl, že je potřeba pochopit, proč je stanoven minimální objem nátoky a co se stane, když tento nátok naplněn není.

Ing. Pavliš doplnil, že na základě komunikace s právníkem je výsledek soudního sporu velmi nejistý, zdůrazňuje nezávislost soudce, který o tom bude rozhodovat.

Paní Mendlová konstatovala, že pro obec je zásadní změnit stávající smlouvu.

Starosta doplnil, že je potřeba všechny tyto skutečnosti zakomponovat do smlouvy tak, aby nebyla jednostranně výhodná, ale vyvážená pro obě strany.

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k návrhu usnesení. Nebylo tomu tak, dal hlasovat.

### **Usnesení 366/2022**

### **Řešení nedoplatku stočného za rok 2020 a 2021 – pivovar ve Velkém Březně**

Zastupitelstvo obce Velké Březno po projednání

#### **I. Bere na vědomí**

návrh společnosti Heineken Česká republika, a.s. ze dne 20. 5. 2022 s tím, že návrh po prostudování podkladů posoudí na svém jednání v září 2022.

#### **II. Pověřuje**

##### **Karla Jungbauera, starostu obce.**

vedením jednání o změně Smlouvy o odvádění a čištění odpadních vod uzavřené mezi obcí Velké Březno a Heineken Česká republika, a.s. dne 25. 5. 2015 s tím, že o výsledku jednání bude zastupitelstvo informovat. T: 19. 9. 2022

Výsledek hlasování: hlasů pro: 11 hlasů proti: 0 hlasů zdržel: 0

**Starosta konstatoval, že usnesení bylo přijato.**

Starosta předložil zastupitelstvu obce k projednání návrh na uzavření veřejnoprávní smlouvy o zabezpečení provedení zápisů údajů do RÚIAN. Konstatoval, že rozhodnutím MV ČR ze dne 27. 5. 2022 Č. j. MV-196701-16/ODK-2021, byla s účinností od 1. 6. 2022 přenesena pravomoc obce s pověřeným obecním úřadem Velké Březno v rozsahu, který je stanoven zákonem číslo 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, na obec s rozšířenou působností Ústí nad Labem. Doplnil, že součástí práce stavebního úřadu bylo zapisování údajů do informačního systému územní identifikace, adres a nemovitostí (ISÚI – RÚIAN) podle zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů. Tuto činnost vykonávaly referentky stavebního úřadu ve Velkém Březně jak v sekci stavební úřad, tak i v sekci obec. Dále doplnil, že převzetím agendy stavebního úřadu převzal Magistrát města Ústí nad Labem automaticky i zadávání údajů do RÚIANu v sekci stavební úřad. Vzhledem k tomu, že zápisy v sekci obec si má zajišťovat obec sama - jedná se o tyto údaje:

- a) podle ustanovení § 43 odst. 4 zákona o základních registrech (název ulice a údaje o vazbách ulice na ostatní územní prvky),
- b) podle ustanovení § 44 odst. 1 zákona o základních registrech (změny údajů o adresním místě a změny příslušnosti stavebních objektů do části obce)

a tato agenda je úzce spřažena s činností stavebního úřadu, jednali jsme s vedením MmÚL o možnosti uzavření veřejnoprávní smlouvy tak, aby zápis údajů do RÚIANu byl za obec Velké Březno komplexní, bez nutnosti další korespondence a vstupů dalších subjektů, čímž se minimalizuje možná chybovost údajů při zápise. Navrhnul proto zastupitelstvu schválit uzavření této veřejnoprávní smlouvy (viz příloha), kterou by měl schválit příslušný orgán města Ústí nad Labem dne 26. 6. 2022 a potvrdit Krajský úřad Ústeckého kraje s tím, že předpokládaná účinnost by byla od 1. 8. 2022.

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k přednesenému návrhu?

Nikdo neměl připomínku.

Starosta se dotázal, zda má někdo připomínku či doplnění k návrhu usnesení. Nebylo tomu tak, dal hlasovat.

### **Usnesení 367/2022**

#### **Uzavření veřejnoprávní smlouvy o zabezpečení provedení zápisů údajů do RÚIAN.**

Zastupitelstvo obce velké Březno projednalo předložený návrh a

#### **I. Schvaluje**

uzavření veřejnoprávní smlouvy o zabezpečení provedení zápisů do informačního systému územní identifikace, adres a nemovitostí, ve znění předloženého návrhu.

#### **II. Ukládá**

##### **Ladislavu Boháčovi, tajemníkovi OÚ,**

zabezpečit uzavření VPS s městem Ústí nad Labem.

T: 31. 8. 2022

Výsledek hlasování:            hlasů pro:    11        hlasů proti:    0        hlasů zdržel:    0

**Starosta konstatoval, že usnesení bylo přijato.**

#### Bod programu 6. Zprávy starosty

Starosta informoval zastupitelstvo o tom, že je dokončována oprava chodníku ve Valtířově.

Starosta informoval zastupitelstvo o tom, že započala oprava oplocení restaurace Tivoli, a to ve spodní části v okolí cyklostezky. Bude vybudována nová podezdívka, na které budou osazeny kovové rámy vyplněné pláňkami v barvě dřeva a branka.

Starosta informoval zastupitelstvo o tom, že byla zahájena oprava vodovodního řádu v ulici Mlýnská, vedle zdravotního střediska.

Starosta informoval zastupitelstvo o tom, že budou probíhat opravy místních komunikací. Jedná se převážně o lokální výspravy, pouze jednu větší opravu provedeme v oblasti „Nový les“.

Starosta informoval zastupitelstvo o tom, bude realizováno obnovení plotů u autobusových zastávek v ulici Ústecká, a to u DPS a u domu Litoměřická 149 a 152.

Starosta informoval zastupitelstvo o tom, že bude opraveno nástupiště autobusové zastávky ve valtířovské kolonce.

Starosta informoval zastupitelstvo o tom, bude provedena výměna stávající plechové autobusové zastávky ve Vítově za dřevěnou.

Starosta informoval zastupitelstvo o tom, bude zahájena rekonstrukce vrtu u drtiče se záměrem zvýšit sytnost vrtu (posílení l/ s).

Starosta informoval zastupitelstvo o tom, že je třeba posílit výkon čerpadla čerpajícího vodu z vrtu ve Valtířově do vodojemu. Proto byla oslovena fa Laurich, aby vytypovala vhodné čerpadlo.

Starosta informoval zastupitelstvo o špatném stavu ČOV ve Valtířově (bude nahrazena novou čerpací stanicí, která bude splaškovou vodu čerpat nově vybudovaným výtlačným potrubím do ČOV Velké Březno, neboť se jedná o havarijný stav). Proto po konzultaci v radě obce budeme celou akci realizovat i přesto, že doposud nebyla vypsána příslušná dotace.

Ing. Fiala se dotázal, zda je možné jednat i s někým jiným než s Provodem.

Starosta odpověděl, že od nich budeme potřebovat zpracovat zadávací dokumentaci, výběrové řízení na dodavatele stavby pak můžeme zadat jinému subjektu. Tyto detaily projednáme v radě.

Starosta informoval zastupitelstvo o tom, že projekt autobusové zastávky ve Vítově je hotový, získali jsme i potřebný souhlas MmÚL, avšak mezitím pan ..... na tomto místě začal budovat vjezd na pozemek, také se souhlasem MmÚL a SÚS. Museli jsme stavbu přesunout o cca 8 m a čekáme na souhlas vlastníka pozemku.

Starosta informoval zastupitelstvo o tom, že nám zastupitelstvem kraje nebyla schválena dotace na vybudování víceúčelového hřiště ve valčířovské pískovně. Z podaných žádosti bylo uspokojeno pouze osm, pak byly peníze přerozděleny na jiný účel.

Starosta pozval přítomné na Tivolí léto 2022.

PhDr. Štefl sdělil, že poslal informaci o Tivolím létě do Velkobřezenského zpravodaje, uvedl, že jej negativně překvapil Ústecký kraj, neboť jsme neobdrželi dotaci ani na Tivolí léto, z důvodu nedobré hospodářské situace nepomohou ani tradiční donátoři. Celá akce začíná v sobotu 2. 7. 2022.

Starosta informoval zastupitelstvo o tom, že od 24. 6. 2022 do 10. 7. 2022 čerpá dovolenou, zastupovat jej bude místostarosta Ing. Pavliš.

Starosta informoval zastupitelstvo o tom, že jej navštívil jistý Holand'an, který má v zájmu pronajmout budovu Selektu, má zájem o zaměstnance, který ovládá němčinu a angličtinu, který by mu pomohl celý projekt „rozjet“ následně by zaměstnal 20 až 50 osob. Jedná se o obalovou techniku na hygienické výrobky, tento provoz by chtěl převést z Ukrajiny k nám.

#### Bod programu 7. Dotazy členů zastupitelstva

Paní Charvátová se dotázala, zda je možné zlikvidovat poškozenou lezeckou stěnu v areálu ZŠ. Současně doporučila na jejím místě vybudovat něco jiného.

Starosta odpověděl, že je dohodnuta její likvidace, ale zřejmě to bude zařizovat až nový ředitel ZŠ.

Paní Charvátová opakovaně upozornila na nutnost rekonstrukce komunikace ve Valtířově, území už je skoro celé zastavěno RD, doprava je tam velmi komplikovaná.

Starosta odpověděl, že se tuto opravu budeme se snažit zahrnout do rozpočtu pro příští rok.

Paní Mendlová konstatovala, že se dokončuje chodník ve Valtířově, zbývá tam zemina v zeleném pásu a dotázala se, zda se bude vysívat tráva.

Starosta odpověděl, že ano, za tímto účelem plánujeme schůzku s dodavatelem.

Ing. Fiala se v souvislosti s trhlinou v atice nové školní jídelny dotázal, zda něco řeší .....  
.....

Starosta odpověděl, že zástupce firmy Klement slíbil, že vše udělá, zbývá se dohodnout na tom, kdo to zaplatí.

Bc. Pýcha se dotázal, zda vylepování reklam na budovách ve vlastnictví obce je zpoplatněno? Tajemník je požádal, aby byl konkrétní. Regulaci reklamy neprovádíme. Ti, kdo mají zájem o umístění reklamního zařízení, obdrží souhlas rady a platí. Osoby podnikající v našich objektech mají umístění reklamy umožněno v nájemní smlouvě.

Bc. Pýcha doplnil, že se jedná o politickou reklamu umístěnou na oplocení areálu FK Jiskra, který je majetkem obce.

Tajemník odpověděl, že mnohdy si dlouholetí nájemci vůbec neuvědomí, že udělují souhlas, který jim nepřísluší. V daném případě většinou stačí nájemce na chybu upozornit.

Bc. Pýcha namítnul, že při pronájmu obecních bytů je zákaz pronajímat třetí osobě a proč to neudělat i na lepení reklam? Občany zajímá, zda z toho má obec profit za předpokladu, že vylepí reklamu na nebytový prostor?

Ing. Fiala doplnil, že by to mohlo být vyřešeno směrnicí.

Tajemník odpověděl, že směrnice je vnitřní řídicí akt obce, kterou se občané nemohou řídit.

Bc. Pýcha konstatoval, že za vylepování reklam na objekty obce by obec měla získat nějaký finanční profit.

Starosta namítl, že je možné to vyřešit změnou nájemní smlouvy.

Bc. Pýcha navrhuje ustanovit nějakou plochu, kde je možné za poplatek vylepit či umístit reklamu.

Tajemník toto nedoporučuje, neboť je k tomu potřeba živnostenský list.

#### Bod programu 8. připomínky občanů 2. část

Starosta informoval přítomné nečleny zastupitelstva – občany obce i ty, kteří nejsou občany obce, ale v obci vlastní nemovitost, že mohou vznést připomínku nebo dotaz týkající se správy obce, nesouvisející s projednávanými materiály dnešního zastupitelstva. Současně oslovené upozornil, že na své vystoupení mají vyčleněn čas v délce max. 3 minuty a dotázal se, zda má někdo z oslovených dotaz či připomínku.

Nikdo neměl připomínku ani dotaz.

Starosta konstatoval, že byl vyčerpán schválený program jednání, proto ukončil 23. schůzi zastupitelstva obce, poděkoval přítomným za účast. Upozornil přítomné, že příští, 24. jednání zastupitelstva, je plánováno na 19. září 2022, od 17:00 hod., opět v zasedací síni obecního řadu.

**Jednání zastupitelstva bylo ukončeno v 18: 27 hod.**

**PhDr. Mgr. Vítězslav Štefl Ph.D.**  
ověřovatel zápisu

**Marcela Tomanová**  
ověřovatelka zápisu

**Karel Jungbauer**  
starosta obce

**Ing. Jiří Pavliš**  
místostarosta obce

Zapsala dne 20. 6. 2022  
PhDr. Pavlína Linková